

Protokół Nr LIX/2023
z posiedzenia LIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 27 Lutego 2023 roku.

Stan – 15

Obecni – 13

Lista obecności w załączniku.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:15.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram LIX sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam wszystkich naszych gości przybyłych w związku z częścią merytoryczną, witam Burmistrza Miasta Pawła Kalinowskiego, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Panią Hannę Adamską, witam Skarbnika Miasta Panią Bożenę Sokołowską, witam Adwokata Tomasza Stefaniaka, gorąco witam naszych gości szczególnych laureatów konkursu „Konstytucja Marcowa 1921 roku w odbiorze młodego pokolenia XXI wieku”, witam opiekunów, rodziców jeżeli są obecni, witam Panie z Biura Obsługi Rady Miejskiej, witam Pana informatyka, witam media gostynińskie, witam Wszystkich Państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Porządek sesji Państwo otrzymali. Czy ktoś ma jakieś uwagi, bądź propozycje zmian do porządku obrad?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku sesji.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za - 13: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Wręczenie nagród laureatom Konkursu „Konstytucja marcowa 1921 roku w odbiorze młodego pokolenia XXI wieku”.
4. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
5. Budownictwo mieszkaniowe w Gminie Miasta Gostynina. Informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2022.
6. Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w formie zasiłku celowego dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 379/LV/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 listopada 2022 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Gostynina.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 195/XXV/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 września 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gostynina.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2023.
15. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 386/LVI/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.
16. Przyjęcie protokołu z LVII, LVIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Wręczenie nagród laureatom Konkursu „Konstytucja marcowa 1921 roku w odbiorze młodego pokolenia XXI wieku”.

Odczytano protokół z posiedzenia odbytego w dniu 20 lutego 2023 roku Komisji konkursowej do rozstrzygnięcia konkursu dotyczącego uczczenia 100 rocznicy uchwalenia Konstytucji Marcowej.

Nastąpiło wręczenie nagród laureatom Konkursu „Konstytucja marcowa 1921 roku w odbiorze młodego pokolenia XXI wieku” przez Burmistrza Miasta Gostynina Pawła Kalinowskiego, Przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Redera oraz Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Annę Majchrzak.

Komisja konkursowa przyjęła punktację od 1 do 10 pkt.

Wyróżnienia otrzymali:

- Łukasz Wernik z SP nr 1 w Gostyninie – praca pt. „Konstytucja Marcowa”,
- Oskar Korytkowski ze SP nr 5 – praca pt. „Kartka z pamiętnika”,
- Szymon Nawrocki – SP w Teodorowie – praca pt. „Marszałek Trąpczyński”.

III miejsce otrzymali:

- Amelia Rogala – SP nr 1 w Gostyninie – praca pt. „Na tym białym papierze,
- Dawid Kieszkowski – SP nr 3w Gostyninie – praca pt. „Moje wyobrażenie dnia, w którym uchwalono Konstytucję Marcową 1921 r.”,

II miejsce zajęli:

- Zofia Ciszewska ze SP nr 5 w Gostyninie – praca pt. „Wypadki warszawskie z grudnia 1922 r.”
- Michał Majchrzak z SP 3 w Gostyninie – praca pt. „Moje wyobrażenie dnia, w którym uchwalono Konstytucję Marcową 1921 r.”,

I miejsce otrzymała:

- Julita Piasecka ze SP w Teodorowie – praca pt. „Opowiadanie wujka Franciszka”.

Do punktu 4

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od dnia 20 stycznia 2023 roku do 20 lutego 2023 roku - treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Radny Stanisław Wróblewski – Panie Burmistrzu zainteresowała mnie informacja, dotycząca wyboru firmy NEFRYT z Gostynina w sprawie nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi, cieplnymi, wentylacyjnymi, gazowymi, wodociągowymi itd., wpłynęło 6 ofert, taką informację uzyskaliśmy. Próbowałem poznać tę firmę, faktycznie jest taka firma, zarejestrowana w 2014 roku i reprezentuje ta firma przemysł spożywczy i piekarniczy, czym się zajmuje - produkcją świeżych wyrobów ciastkarskich, lodów, kakao, czekolady, prowadzi sprzedaż detaliczną w sklepach itd., faktycznie dwa kody tyczą się spraw związanych z tym, co jest w tej decyzji określone. W ogóle pod tym numerem NIP-u i Regon-u istnieje ta firma z drugą nazwą: Świat słodkich inspiracji Jolanta Nieć. Usilnie

starałem się dotrzeć do tej firmy, ale na stronach oficjalnych jest: adres poczty elektronicznej kreska, adres strony internetowej kreska, numer telefonu kreska, numer faksu kreska i tak naprawdę jedyną rzeczą, którą znalazłem wiążącą się z tą branżą, to fakt, że mężem tej Pani jest osoba publiczna z naszego miasta, czyli Prezes MPEC oraz MPK. W ogłoszeniu o zapytaniu ofertowym oczekiwaliście Państwo pewnych potwierdzeń, pewnych kwalifikacji itd., to były wymagania i moje zapytanie w związku z tym, czy ta firma gwarantuje, przez 72 miesiące ma obowiązywać ta umowa, gwarantuje nadzór inwestorski w zakresie remontu MCK, bo to tego dotyczy i jakie koszty poniesiemy w związku z tym nadzorem tejże firmy?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jeśli można odpowiem w późniejszym czasie, pod koniec sesji, bo byśmy przedstawili pełną informację, całe postępowanie, żebyście Państwo też wiedzieli jak to wyglądało, jakie były kwoty i jakie już wcześniej zostały podpisywane umowy z tą firmą.

Do punktu 5

Budownictwo mieszkaniowe w Gminie Miasta Gostynina. Informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2022.

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Przedstawił informację o realizacji zadań statutowych w roku 2022 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radny Stanisław Lewandowski – Chciałem skupić się na inwestycji ul Broniewskiego, Polna i Kutnowska, bo z tego co Pan powiedział, to rysuje się jakaś perspektywa, że to po tym przetargu może ruszyć, rozumiem, że środki zostały zwiększone tak jak Pan mówił i jest w tej chwili realna szansa, że wykonawca zostanie wyłoniony. Powiem Panu, że oczekiwania są duże, sam liczyłem, że przynajmniej jeden budynek wielorodzinny, może dwa powstały w między czasie, okazuje się, że to wszystko jest trochę zbiegiem okoliczności, ale konkretnie, to ceny materiałów spadają, bo ja śledzę ten rynek i to dość mocno, zapotrzebowanie w mieście na mieszkania jest dalej ogromne, wystarczy przejrzeć ogłoszenia ze sprzedaży nieruchomości, gdzie np. w blokach wielkiej płyty mieszkania sięgają niekiedy 5.200 zł, 5.400 zł za m² i się sprzedają o dziwo. W rozmowie z licznymi mieszkańcami, są mocno zainwestowani, myślę, że te 27 osób, które przy panu są szybko się zmieni, bo jest tam atrakcyjne miejsce poza tym technologia i standard jest wysoki tego, co chce Pan wybudować, w związku z czym myślę, że chętni się znajdą, sądzę, że nie będzie Pan za wszelką cenę podnosił ceny za metr, tak jak żeśmy wcześniej rozmawiali, tylko z uwzględnieniem własnych inwestorów i własnego rachunku ekonomicznego. Czy przewiduje Pan jakiś horyzont czasowy, kiedy pierwszy budynek wielorodzinny odda Pan do użytku, pomijam termin rozpoczęcia, bo czas nagli, żeśmy zaczęli około 4 lat temu, a wchodzimy w 5 rok i dobrze byłoby, żeby można było coś powiedzieć, tym, którzy o to indagują, natomiast czas ku temu dzisiaj jest sprzyjający, także może kilka słów Pan powie na ten temat.

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Jeżeli chodzi o zakończenie inwestycji, to w chwili wyłonienia generalnego wykonawcy,

liczymy, że ten pierwszy blok powstanie w ciągu dwóch lat. Natomiast, czy te osoby, które deklarują chęć nabycia tych mieszkań na własność z udziałem w gruncie, posiada własne depozyty, czy będzie musiało się dofinansowywać, czy będą miały zdolność kredytową, to są pytania na które trudno jest przewidzieć odpowiedź, bo my nie badamy możliwości finansowych, tylko na razie chęć i powiem w ten sposób, że standard oczywiście taki, jak przy ukończonej inwestycji, natomiast trudność tego zadania polega na tym, żeby tego, generalnego wykonawcę wyłonić, przewidzieć ryzyko dla spółki i dla realizacji tej inwestycji na okres dwóch lat, a zmienia się tak dynamicznie. Może pewne czynniki się stabilizują, natomiast co stanie się w najbliższych dwóch latach trudno jest powiedzieć.

Radny Stanisław Lewandowski - Nie będę już pytał o cenę jaką Pan przewiduje.

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Cenę będę mógł podać, kiedy wyłonię wykonawcę.

Radny Stanisław Lewandowski – Po przetargu.

Radny Bogdan Ozimek – W Kruku w budynkach były na strychu dwa pomieszczenia w blokach po pralni, czy one są w jakiś sposób zagospodarowane przez Was? W latach 90 wiem, że tam mieszkali ludzie i na jednym i na drugim budynku, chyba w jednym jeszcze mieszkają?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Te lokale z tego co się orientuję, raczej mają status lokali gospodarczych i jeżeli wpływają wnioski o to, żeby wynająć, to ja muszę mieć uchwałę, ponieważ w budynku, czy Kruk 1, czy Kruk 2 są Wspólnoty mieszkaniowe, nie 100%, ale ta powierzchnia na górze jest rzeczywiście do rozważenia możliwości zagospodarowania, albo przekwalifikowania, przy zachowaniu odpowiednich procedur. Także jeżeli się trafiają osoby o wynajem jakiś powierzchni, to my wtedy pytamy o to Wspólnoty mieszkaniowej, jeśli jest uchwała, na jakich warunkach mogą być wynajęte. Na Kruku jest zainwestowanie, np. dwa lokale, które ostatnio mieliśmy, nieduże, korzystały ze wspólnej łazienki, spółka w jednym lokalu wyłoniła łazienkę i zostało to mieszkanie już wynajęte, a drugie czekamy, kiedy osoba mieszkająca na niższej kondygnacji, będzie robiła w miesiącu kwietniu, maju remont i będziemy mogli doprowadzenia i też zorganizować, żeby była już łazienka w lokalu, a nie na korytarzu. Dwa lokale są objęte najmem na czas określony, ale tu przepisy wskazują, że spółka nie może wynajmować na czas określony, chyba, że wpłynie taki wniosek od osoby zainteresowanej, że chce wynająć na określony czas, wtedy rzeczywiście komisja rozpatruje, czy jest taka możliwość wynajmu i wtedy jest umowa na czas określony.

Do punktu 6

Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2022.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę Państwa to jest taki punkt, który stanowi uzupełnienie informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, którą Państwo otrzymaliście.

Sekretarz Miejski Hanna Adamska – Przedstawiła informację Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2022 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w formie zasiłku celowego dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – Przygotowany projekt uchwały dotyczy kwestii podwyższenia kryterium. Dotychczas kryterium opiewało do wysokości 150%, w tej chwili istnieje możliwość podniesienia tego kryterium do 200%. Ta możliwość wynika z przepisów uchwalonych przez Radę Ministrów 28 grudnia 2022 roku, która obowiązuje od stycznia. Czym skutkuje nieprzyjęcie uchwały – będziemy mogli ubiegać się wówczas o refundację środków, bo taką też dostajemy w proporcji 20%, nasz wkład jako wkład gminy, teraz 80% jest to możliwość pozyskiwania środków od Wojewody, także podwyższenie tego kryterium spowoduje, że będziemy mogli w dalszym ciągu korzystać z tego dofinansowania, tylko do kwoty 200%. Kryterium dla osoby samotnie gospodarującej to kwota 776 złoty, podwyższona 1552,00 zł., we wspólnym gospodarstwie 600 złoty i adekwatnie do 200% 1200 złoty na osobę.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: *Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 406/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – Projekt uchwały dokładnie dotyczy tych samych przepisów, dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu wydatków poniesionych za przyznany posiłek w jadłodajni miejskiej i posiłki w szkole, a przepisy dokładnie są takie same. Przyznajemy na podstawie ewentualnie przyjętej uchwały do 200%, natomiast nie ma żądania zwrotu od klienta, któremu ta decyzja została wydana, tylko Ośrodek Pomocy Społecznej opłaca tą formę pomocy, czyli jadłodajnię miejską, posiłki w szkole i przedszkolu.

(wyszedł radny Tadeusz Majchrzak...)

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 12: *Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 407/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

(przybył radny Tadeusz Majchrzak...)

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Problemy z realizacją przez Polskę wymogów dyrektywy ściekowej spowodowały konieczność zmiany przepisów, zmianie

uległo prawo wodne, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku oraz ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Główną zmianą w przepisach była definicja nieczystości ciekłych i tak też definicję tą rozszerzono o objęcie obowiązkiem opróżniania i wywozu na oczyszczalnię ścieków odpadów, osadów, pochodzących z osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. W związku z tym obowiązkiem gmin było dostosowanie przepisów prawa miejscowego, między innymi uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Ustalona została określona w tym projekcie uchwały górna stawka opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków i transport na oczyszczalnię. Ponadto z uwagi na to, że dotychczas obowiązująca uchwała w sprawie górnych stawek była z 2013 roku, to już w całości zostały dostosowane górne stawki do obecnie obowiązujących cen rynkowych i tak też stawki górne, które zostały zaproponowane, wzięte były pod uwagę ceny jakie obecni obowiązują na terenie miasta Gostynina, w przypadku odpadów komunalnych były to ceny podane przez podmioty, które świadczą usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, za pozbywanie się zebranych odpadów na terenie nieruchomości, które nie są objęte systemem. Odpady segregowane, została stawka uśredniona za odpady niesegregowane, zgodnie z ustawą musi to być co najmniej dwukrotna wysokość i taka też za odpady zbierane i odbierane jako niesegregowane dwukrotna wysokość tej opłaty została przyjęta. Z kolei w przypadku odbioru nieczystości ciekłych również było robione rozeznanie cenowe od podmiotów, które świadczą usługi w zakresie opróżniania zbiorników i na chwilę obecną również przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych do stacji zlewnej oczyszczalni naszej miejskiej w Gostyninie.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 12: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1: Majchrzak Tadeusz

UCHWAŁA NR 408/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 379/LV/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 listopada 2022 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak jak w poprzednim punkcie wspomniałam, w związku ze zmianą ustawy prawo wodne oraz innych ustaw wprowadzenie definicji nieczystości ciekłych, rozszerzenie o przydomowe oczyszczalnie ścieków zobowiązani zostaliśmy do zmiany aktów prawa miejscowego w tym również Regulaminu utrzymania czystości i porządku i tak też w § 22 obowiązującego regulaminu, wprowadzamy zmiany w ustępie 3 i 4 tego paragrafu, poprzez nałożenie na właścicieli nieruchomości obowiązków zawarcia umowy z podmiotem, który posiada zezwolenie na opróżnianie zbiorników i transport nieczystości ciekłych, zawarcie stosownej umowy na opróżnianie osadnika w takiej przydomowej oczyszczalni ścieków i w ustępie 4 określamy minimalną częstotliwość z jaką właściciel nieruchomości ten osadnik musi opróżniać, wskazujemy, że nie rzadziej niż raz w roku właściciel nieruchomości ma obowiązek opróżniania przydomowej oczyszczalni ścieków, nie rzadziej niż raz na dwa miesiące w zakresie zbiorników bezodpływowych, taka częstotliwość była i taką pozostawiliśmy, w tym zakresie nie było zmian. Zmiany regulaminu utrzymania czystości jesteśmy zobowiązani uzyskać opinie od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i taką pozytywną opinię w dniu 15 lutego nasz gostyniński sanepid wydał.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 409/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 195/XXV/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 września 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Do właściwości Rady należy uchwalanie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Taką też uchwałę na terenie Gminy Miasta Gostynina obowiązującą w brzmieniu, mamy od 2020 roku. W projekcie tej uchwały proponujemy wprowadzić zmianę w § 10 ust. 3, a mianowicie zmiana ta będzie dotyczyła osób, które otrzymywały od miasta lokal socjalny i po upływie 5 lat, bo zazwyczaj umowa na taki okres jest zawierana zgodnie z przepisami, sytuacja ich życiowa uległa zmianie, a mianowicie głównie sytuacja materialna poprawiła się i osoby takie nie będą spełniały już kryterium dochodowego, żeby móc kontynuować, ewentualnie zawrzeć umowę na kolejny okres w lokalu socjalnym. Propozycja zmiany jest taka, że w przypadku jeżeli osoby dochody przekraczają, żeby zawrzeć umowę na lokal socjalny, Burmistrz może zaproponować takiej rodzinie lokal z mieszkaniowego zasobu gminy, jest to wtedy lokal mieszkalny, czyli umowa jest na czas nieoznaczony, byłby to lokal do remontu przez tą rodzinę, we własnym zakresie. Jeżeli rodzina chce skorzystać z takiej możliwości w przypadku gdy Gmina Miasta złoży taką ofertę, podpisywane jest porozumienie w ciągu dwóch miesięcy, jeśli się zdecyduje podpisuje oświadczenie, że chce z takiego prawa skorzystać i wtedy oczekuje na propozycję lokalu od gminy. Jest to oczywiście do decyzji Burmistrza, ten przepis pozwala na taką możliwość, nie jest to obligatoryjne, czy obowiązkowe, decyzja należy do Burmistrza.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym dopowiedzieć, że w ostatnim czasie, może nie jest to jakaś nagminna sytuacja, ale zdarzają się takie przypadki osób, które składając wniosek przedłużenie umowy najmu przekraczając dochód. Są to różne sytuacje, są osoby, które przekraczają założony o 100 złoty, są osoby, które przekraczają o 70 złoty, są osoby, które przekraczają o 5000 zł., bo też takie są sytuacje. Chce też zwrócić uwagę na fakt, że w ostatnim czasie i to jest niestety rzecz nagminna – lokale, które miasto odzyskuje po np. śmierci najemcy są w bardzo złym stanie. Nie mówię o tych najgorszych przypadkach, gdzie np., dach się wali, ale o takich sytuacjach gdy nie ma ubikacji, nie ma kranu, piecyka gazowego, a powinien być na stanie, więc w takich sytuacjach na dzień dzisiejszy całe koszty remontu są po stronie TBS, są tak naprawdę po stronie miasta, bo MTBS wykonuje remonty, miasto za to wszystko musi MTBS zapłacić. Taka jest propozycja, żeby państwo podejmując tą uchwałę dali możliwość swobodniejszej decyzji Burmistrza, to nie jest obligatoryjne, rodzina może oczywiście nie zgodzić się na przyjęcie takiej pozycji, z czym się liczymy, ale przynajmniej będzie dodatkowe rozwiązanie dla tych rodzin, żeby im pokazać, że jeżeli się nie kwalifikujecie, możecie w ramach porozumienia uzyskać lokal pod warunkiem, że koszty remontu będziecie Państwo pokrywać.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Lewandowski – Z tego co Pani tu przytoczyła, to umowy są zawierane na czas określony na lokale socjalne. Kończy się umowa, bo zmienia się kryterium dochodowe i czy nie byłoby prościej, że kończymy umowę i rozstajemy się, bo przechodząc do zasobów mieszkaniowych Urzędu Miasta, to tak czy inaczej delikwent pozostaje cały czas na garnuszku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – W sensie na garnuszku, na pewno zostaje w mieszkaniowym zasobie miasta, z tym, że przechodzi do lokalu mieszkalnego na innych zasadach i na innej stawce czynszu już.

Radny Stanisław Lewandowski – Ale z tego co ja wiem, te koszty też nie są zbyt wysokie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Wyższe są.

Radny Stanisław Lewandowski – Wyższe, ale nie są zbyt wysokie, ale nie prościej byłoby w tym momencie skończyć umowę i na tym koniec, ewentualnie następni, którym stopa życiowa się chwilowo obniżyła, bo w ten sposób nie będzie dopingu, żeby projektować sobie lepsze życie, ciekawsze, czynić starania, podnosić standard życia, tylko będzie cały czas takie od, do.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Założenie lokalu socjalnego jest takie jak Pan Radny mówi, umowa jest na określony czas, żeby ewentualnie rodzina w tym czasie mogła sobie polepszyć swoją sytuację życiową, a ten lokal, który miałby być proponowany, to tak jak mówię to już jest lokal mieszkalny, to są trochę inne zasady wynajmowania tego lokalu, zostaje w zasobie, ale nie do końca na tym garnuszku już.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Pani Naczelnik proszę powiedzieć mieszkanie 40 metrów socjalne ile czynsz, mieszkanie 40 metrów komunalne ile czynsz będzie wynosił?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – 1,20 zł lokal socjalny, a 4,20 zł, lub 4,40 zł., nie chcę skłamać, lokal mieszkalny, media niezależne.

Radny Stanisław Lewandowski – To nie wiem skąd to się nagle wzięło, bo z tego co ja słyszałem, lokal w Rynku, Pani płaci 140 złoty za 55 metrowe mieszkanie, to skąd takie stawki Pani ma. To jest komunalne.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak jak mówię z metra stawka jest taka jak powiedziałam 1,20 za lokal socjalny, sam czynsz, nie mówię o mediach, czyli opłaty niezależne, ciepło, woda.

Radny Stanisław Lewandowski – Sama opłata w komunalnych mieszkaniach jest 4,20 zł? I co w tym się mieści?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jeszcze zależy jakie wyposażenie jest.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak od standardu, mówię o takim najwyższym standardzie. Mamy tabele czynszowania, lokal socjalny jest połową najniższego czynszu obowiązującego w naszym zasobie, też mamy taką uchwałę podjętą.

Radny Stanisław Lewandowski – Co się składa na te 4.20 zł w lokalu komunalnym?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – 4.20 zł, lub 4.40 zł, nie chcę wprowadzić w błąd, to już jest pełen standard, z ogrzewaniem, z wodą z wszelkimi mediami.

Radny Stanisław Lewandowski – Z zarządzaniem, ze sprzątniem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Nie, trochę o innych zasadach mówi Pan, to co ma Pan we wspólnocie, niżeli to co tutaj. To jest zupełnie odrębna spawa, te 4.20 zł, to jest stawka czynszu uzależniona od tego, jaki jest standard lokalu, pozostałe opłaty niezależne nie wchodzące w skład to inna sprawa. Np. jeśli jest łazienka do wspólnego użytku, to stawka czynszu jest inna.

Radny Stanisław Lewandowski – Mniejsza rozumiem?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak, ja podałam minimalne i maksymalne, ale w tabeli czynszowania mamy jeszcze pośrednie kategorie lokali, także nie ma problemu, całą uchwałę Panu Radnemu prześlę z poszczególnymi stawkami, przepraszam zarządzenie Burmistrza.

Radny Stanisław Lewandowski – Bardzo proszę, no jestem niezmiernie ciekawy, jak to wygląda, bo znam przypadek jednego lokalu, który jak wspomniałem wcześniej 55 metrów za 130 zł miesięcznie, czyli razy 4.40 zł, to dużo więcej. Zrobimy tak, że ja się z tym zapoznam lepiej, Pani mi to przygotowuje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski – Rozumiem, że mieszkania socjalne, to mieszkania, które mają służyć pomocy rodzinie w chwili, kiedy ona ma problemy. Jest zawierana taka umowa na 5 lat, znam takie przypadki, gdzie mija 5 lat, osoby przekroczyły próg i muszą opuścić to mieszkanie iść do standardu znacznie gorszego. Ja rozumiem, że dostają jakąś propozycję, bo mogliby z tego co Pan Burmistrz mówi w ogóle nie dostać, tylko tak się zastanawiam, są rozumiem rodziny następne w kolejce do tych lokali socjalnych?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Zdecydowanie, mamy listę osób oczekujących.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski – A tak mi się wydaje, taki wniosek, że opłaca się nie podawać swoich dochodów, nie ujawniać swoich dochodów i mieszkać w warunkach naprawdę bardzo dobrych. Ja nie mam oczywiście nic, broń boże przeciwko mieszkańcom naszego miasta, tylko są takie osoby, które nie wykazują dochodów, mieszkają sobie dobrze i nic im nie grozi. Czy mamy jakieś możliwości prawne, żeby zweryfikować te oświadczenia, które wydają nam się wątpliwe?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Nie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym się jeszcze odnieść do zapytania Pana Radnego Lewandowskiego, faktycznie osoba, która kończy umowę, powinna opuścić lokal, zdać klucze z tym, że niestety jest to niewykonalne. Dlaczego? Najczęściej rodzina, która ma mimo, że jakiś tam dochód, bo dzisiaj nie ma rodzin, które nie mają dochodu, każda rodzina ma, ale tej rodziny po prostu nie stać na wynajem, na wzięcie kredytu i niestety żyjemy wtedy w fikcji takiej, że osoba, która zajmuje ten lokal, zajmuje lokal bez tytułu do zamieszkania, a my niestety, aby taką rodzinę eksmitować musimy ponosić kolejne koszty eksmisji. Bardzo często kończy się to tak, że Sąd w takich sytuacjach, oczywiście każda sytuacja jest inna, ale może zdarzyć się tak, że Sąd może dać wyrok z prawem do lokalu socjalnego. Jesteśmy w stanie podać liczbę, ile osób mieszka bez tytułu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – 4 rodziny.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Ale też są inne powody, np. zadłużenie lokali, eksmisje zasądzone, no też te osoby dzisiaj w naszych lokalach jeszcze są. To jest taka trochę kwadratura koła, a jest to propozycja. Lokal mieszkalny jest to lokal już na innych zasadach, lokal z umową na stałe. Państwo wiecie, że po 10 latach taki lokal przez rodzinę może zostać wykupiony z 50% bonifikatą. A więc proszę nam wskazać, czy państwo Radni mieliście okazję dostać od miasta lokal mieszkalny i po 10 latach z 50% bonifikatą ten lokal wykupić. Wydaje mi się, że jest to bardzo uczciwa propozycja wobec ludzi, to nie jest żaden obowiązek. Osoby, które podpisywały umowy na lokal socjalny, od samego początku wiedziały, że jest to umowa na 5 lat, że ta umowa kiedyś się kończy.

Radny Bogdan Ozimek – Zrozumiałem z wypowiedzi Pana Burmistrza, że lokale socjalne, które są odzyskiwane przez miasto, są często zwyczajnie okradane, dobrze zrozumiałem, bądź celowo dewastowane?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Dewastowane na pewno.

Radny Bogdan Ozimek – Chciałbym się dowiedzieć ile w zeszłym roku takich lokali było odzyskanych, czy jest taka liczba?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Ogólnie odzyskanych?

Radny Bogdan Ozimek – Socjalnych, odzyskanych?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Z pamięci ja nie odpowiem, sporo było w zeszłym roku tych socjalnych.

Radny Bogdan Ozimek – Skala spora?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak, oczywiście, że spora. W związku z tym, że ten odzew był spory, to przystąpiliśmy do weryfikacji listy lokali mieszkalnych. Bardzo szybko została zrealizowana lista, w związku z tym, od nowa była opracowana pod koniec ubiegłego roku, a teraz jesteśmy w trakcie opracowania listy aktualnej na lokale socjalne.

Radny Bogdan Ozimek – Ale nie jest to tak, że miasto odzyskuje ten lokal i z powrotem ci sami wchodzi na ten lokal?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Nie.

Radny Bogdan Ozimek – A co do tej kradzieży, ewentualnej dewastacji?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – To się zdarza regularnie, że lokale są nieremontowane, można też powiedzieć o lokalach mieszkalnych, że np. mieszka starsza Pani w tym lokalu, która umiera i efekt jest taki, że w lokalu mieszkalnym nie było remontu od kilkudziesięciu lat, więc wiadomo, że jak zostaje on opróżniony, to, żeby komuś go zaproponować, musimy w jakiś sposób go przygotować. Zdarzają się lokale, że nie ma np. kuchenek gazowych, piecyków gazowych, muszli klozetowych, o drzwiach nie wspomnę, grzejników, włączników, instalacja wisząca, praktycznie na zewnątrz elektryczna.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Ale to jest zazwyczaj wtedy, kiedy jest eksmisja z lokalu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę Państwa wszyscy na raz mówimy i pewnie z wnioskami będzie kłopot. Wydaje mi się, że ta dyskusja idzie trochę obok tej uchwały. Wydaje mi się, że sens jest taki, że ktoś zamieszkiwał w lokalu socjalnym, utracił prawo, natomiast posiada pewne zasoby finansowe, nie na tyle duże, żeby sobie kupić nowe mieszkanie, tylko na tyle, żeby wyremontować mieszkanie, na remont, którego Pan Burmistrz nie ma pieniędzy w danej chwili. Tak można by powiedzieć, bo ktoś mówi „no ja wiem, że tam stoi pusty lokal”. Pan Burmistrz mówi, tak my go wyremontujemy, ale w budżecie w tym roku ja nie mam na to pieniędzy i wtedy przyszły najemca mówi „to ja może wyremontuje go sobie sam”, czy tak Panie Burmistrzu?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Między innymi tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Tak jest przygotowana uchwała i to jest ta elastyczność o której Pan Burmistrz mówił. Nie czekajmy, aż wreszcie się go wyremontuje i komuś przekaze. Jeżeli ktoś podpisze oświadczenie, że ten remont wykona samodzielnie, nie będzie rościł pretensji do zakresu remontu, które sobie sam urządzi, to może szybciej otrzymać mieszkanie, już lokal mieszkalny, nie socjalny.

Radny Stanisław Lewandowski – Panie Burmistrzu, czy nie można naliczać za bezumowne korzystanie z lokalu, czy istnieje taka możliwość, czy nie?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Taka osoba płaci za zajmowane bezumowne odszkodowanie wysokości czynszu. Czyli tak, czy tak lokal ten, w którym rodzina mieszka i tak jest opłacony, powinien być opłacany, bo naprawdę są różne sytuacje. Są rodziny, które w ogóle nie płacą, są osoby które płacą z nadwyżką, jest bardzo różnie, ale taka rodzina która mieszka bez tytułu, płaci odszkodowanie.

Radny Stanisław Lewandowski – Mam na myśli bezumowne korzystanie, ale już nie po 1.20 zł., a po 4.50 zł., o to mi chodzi.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak nie ma.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Jaki jest próg dochodowy na członka rodziny?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Na lokal socjalny, na chwilę obecną obowiązujące, bo w momencie jak się zmieni wysokość emerytury, to wtedy u nas zmienia się progi dochodowe, zgodnie z naszą uchwałą, jest to dla lokalu socjalnego 125% najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym, 175% przy gospodarstwie jednoosobowym, więc na chwilę obecną gospodarstwo wieloosobowe to jest 1673.05 zł., a przy jednoosobowym 2342.27 zł.

Radny Bogdan Ozimek – Brutto?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – To jest po odliczeniu składek. Nie można operować kwotą netto, brutto, bo to jeszcze trochę inaczej.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Burmistrz mówił na Komisji Spraw Obywatelskich, że niektóre mieszkania komunalne są remontowane i nie ma chętnych.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – A to jest z kolei sytuacja wręcz kuriozalna, może już nieaktualna, ale faktycznie był taki moment, że w ubiegłym roku uzyskaliśmy dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego na remont, bardziej na zmianę sposobu użytkowania dwóch lokali, jeden przy ul. Floriańskiej, drugi przy 3-go Maja naprzeciwko Liceum Ogólnokształcącego i sytuacja była taka, że miasto pozyskało środki, miasto wyremontowało, włożyło wkład własny w tą inwestycję, wyłoniło wykonawcę, wykonawca wyremontował, rozliczyliśmy się i lokal został do zaproponowania - proszę mi wierzyć, ale

według listy, żeby była jasność, osoby, które figurują na liście, poszczególne rodziny odmawiały nam tych lokali, w bardzo różny sposób argumentując, że za małe, albo nieustawne, albo jedna szafa nie wejdzie, niestety z takimi sytuacjami się spotykamy, a wartość wzrosła o kilkadziesiąt tysięcy złotych, sam remont, myślę, że kilkaset tysięcy te dwa lokale spokojnie kosztują. Proszę mi wierzyć, że bardzo ładnie wyremontowane, jeden lokal jest już na ul. Floriańskiej, na ulicy 3-go Maja jeszcze nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 12: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1: Jaśkiewicz Czesław.

UCHWAŁA NR 410/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Szanowni Państwo, wzorem lat ubiegłych, po raz kolejny, w roku ubiegłym, już po podjęciu uchwały zmieniającej w ubiegłym roku i jeszcze na początku tego roku, zgłosili się do nas właściciele nieruchomości, których jak się okazuje nieruchomości nie były ujęte w programie usuwania wyrobów azbestowych, dlatego też taką aktualizację przygotowaliśmy. W roku bieżącym będziemy również ubiegali się dla właścicieli nieruchomości o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na demontaż, transport i utylizację wyrobów zawierających azbest. W bieżącym roku planujemy objąć wsparciem 16 obiektów, w tym 14 obiektów właściciele zadeklarowali, że chcą skorzystać z usługi załadunku, transportu utylizacji wyrobów zawierających azbest na łączną ilość przeszło 19 ton. Dwa obiekty – właściciele chcą skorzystać z usługi demontażu, załadunku transportu i utylizacji na prawie 10 ton. W roku ubiegłym usunięto na terenie miasta z 16 obiektów wyrobów zawierające azbest o masie prawie 31 ton. Suma zdemontowanych, odebranych, przetransportowanych i unieszkodliwionych, to było 0,26 tony, łączna masa to przeszło 31 ton, a około 31 ton, to była usługa transportu i utylizacji, bez demontażu.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski – Proszę Państwa w tamtym roku analizowaliśmy już dokładnie stany azbestowe w mieście i ta uchwała jest w dużym przypomnieniu ważności problemu, chociaż mam szczęście siedzieć po skosie i widzieć dach na posesji sąsiedniej, gdzie azbest blisko głowy Pana Radnego znajduje się, to nie daje zapomnieć, że te eternity w mieście są. W tych zestawieniach, które są tu podane, chyba dla przypomnienia, niestety ta liczba ostateczna zmniejszenia obiektów z azbestem jest raptem o 4 mniejsza niż w roku poprzednim, ale to co Pani naczelnik powiedziała, około, ponad 7 ton przybyło na obiektach, nie były w tym wykazie. Dobrze, że w tej uchwale procenty się bardziej urealniły, bo w tamtym roku 41% było utylizowanych, a w tym roku wróciło to do właściwej formy 31 % i to jest prawdziwa wartość, z tym, że zwrócę uwagę – ubyło raptem 11 ton azbestu w roku, trochę ponad 11, zaokrąglam, a zostało jeszcze około 805 ton, a powinniśmy zakończyć całą akcję w roku 2032, czyli już mamy 20 lat za sobą, 10 lat przed sobą, jeśli to w tym tempie będzie szło, to będzie tragicznie. Ten ubytek jest naprawdę nieduży, rzędu 1,5 % w skali roku, a więc warto cały czas trzymać rękę na pulsie. Jedyna uwag do tej znowelizowanej uchwały, to nadal załącznik z wykazem obiektów z azbestem, jest mało czytelny, trzeba włożyć dużo pracy w to, żeby wychwycić obiekty, które ubyły, przybyły, może warto byłoby w następnym wydaniu poprawić, bo będzie przecież ta uchwała nowelizowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 411/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 15 minut przerwy.

(po przerwie...)

(obrady opuścił Radny Arkadiusz Szulczewski...)

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

(przybyła Radna Renata Śniecikowska...)

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo w Uchwale Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2023 na dzień 1 stycznia został zaplanowany deficyt budżetu w kwocie 6.564.526,64 zł. i jego pokrycie zaplanowano z kredytu. Również zaplanowano rozchody na kwotę 1.712.840,00 zł. i zaplanowano dokonać ich spłatę z zaciągniętego kredytu. Łączna kwota kredytu to 7.745.333,00 zł., w tym na pokrycie deficytu 6.032.493,00 zł. Kredyt będzie zaciągnięty w PLN, okres kredytowania do 12 lat w tym karencja w spłacie kredytu do 1 roku. Spłaty zarówno rat jak i odsetek, będą dokonywane w okresach kwartalnych, oprocentowanie będzie odpowiadające stawce WIBOR 1M, na dzień dzisiejszy wzrosło już trochę, jest to 6,90%. Koszt obsługi przy wyliczeniu kredytu na ten okres to 4.623.771,33 zł., na pewno będzie się to zmieniać w zależności od stawki WIBOR. Na dzień dzisiejszy jest planowany do zaciągnięcia kredyt na pokrycie deficytu w tej kwocie, pod koniec roku może być tak, że w całości tego kredytu nie zaciągniemy, tak jak już bywało w latach wcześniejszych np. w 2020 roku ponad 800.000,00 zł. kredytu nie zaciągnęliśmy, ponieważ był przyrływ naszych środków i takiej potrzeby nie było. Tak też zawieramy umowę, że bez ponoszenia dodatkowych kosztów całej kwoty nie musimy zaciągać.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: *Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 412/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2023.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Został przedłożony projekt uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2023 rok, do pierwszego projektu były jeszcze trzy zmiany. Na KRGiB zgłoszone były autopoprawki, jeszcze z taką zapowiedzią, że na sesji dzisiaj będzie jeszcze jedna autopoprawka zgłoszona, mianowicie, głównie dotyczy to wprowadzenia do wykazu przedsięwzięć do WPF, przedsięwzięcia pod nazwą „budowa boiska do minigolfa przy ul. Sportowej w Gostyninie. Również w 3 projekcie nie mieli Państwo numeru umowy, jaka została zawarta z gminą na udzielenie pomocy miastu, to już zostało uzupełnione w 4 projekcie. Jeżeli chodzi o zmiany, powiem ogólnie, dochody zwiększa się o 2.583.756,85 zł. Zmianie będą ulegały zarówno dochody bieżące jak i dochody majątkowe, wydatki budżetu natomiast zwiększą się o 3.814.931,90 zł. i tu powstaje deficyt budżetu, który będzie pokrywany przychodami. Jeżeli chodzi o pokrycie tego deficytu, który zwiększył się o kwotę 1.231.175,05 zł. będzie on pokryty z zaciągniętego kredytu w wysokości 6.032.493,00 zł., z niewykorzystanych w 2020 roku, 2021 i 2022 roku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na kwotę 532.033,64 zł. i te środki dotyczą rozbudowy przedszkola, które roboty w ubiegłym roku nie zostały wykonane i przeniesione do realizacji w bieżącym roku, następnie będzie pokryty z niewykorzystanych w 2020 roku środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii w łącznej kwocie 119.134,90 zł., dalej z niewykorzystanych w 2020 roku środków z Unii Europejskiej, zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym w kwocie 496.653,00 zł., a te dotyczą pokrycia wydatków na realizowany program unijny cyfrowa gmina i z wolnych środków w kwocie 1.577.090,78 zł. W wyniku tych zmian zmieniają się przychody budżetu o kwotę 1.231.175,05 zł. Paragraf 7 uchwały w związku ze zmianami w programach; alkoholowym i narkomanii otrzymuje brzmienie:

1. Dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 610.000,00 zł oraz wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie 478.043,90 zł.
2. Ustala się wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Przeciwdziałania Narkomanii w kwocie 251.091,00 zł.

Dochody bieżące budżetu Miasta:

1. w dziale 750 o kwotę 17.699,00 zł zwiększa się wpływy z otrzymanych spadków zapisów i darowizn w postaci pieniężnej;
2. w dziale 756 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. o kwotę 127.849,00 zł zwiększa się podatek od nieruchomości od osób prawnych – tutaj od razu powiem, że ta kwota plus kwota 559 złotych zwiększy wydatki, a dotyczy to naszych lokali komunalnych, gdzie sami sobie, ten podatek musimy zapłacić zgodnie z przepisami.
 - b. o kwotę 10.000,00 zł zwiększa się wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat od osób prawnych;
3. w dziale 758 dokonuje się następujące zmiany:

- a. o kwotę 100.206,00 zł zmniejsza się z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej, na podstawie informacji Ministra Finansów;
- b. o kwotę 6.421,65 zł zwiększa się pozostałe odsetki (od środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych) i będą przeznaczone między innymi na zwiększenie przedsięwzięcia Rozbudowa Przedszkola, które też dokonujemy w tej uchwale o 100.000,00 zł., zgodnie z wytycznymi odsetki od tych środków możemy przekazać, nie zwracamy ich, tylko możemy wykorzystać na nasze wydatki majątkowe.
4. w dziale 852 o kwotę 16.830,00 zł zwiększa się środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (dodatek elektryczny);
5. w dziale 900 o kwotę 11.630,00 zł zwiększa się wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych.

Dochody majątkowe Budżetu Miasta:

1. w dziale 20 o kwotę 8.000,00 zł zwiększa się wpływy ze sprzedaży składników majątkowych;
2. w dziale 600 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. o kwotę 13.530,00 zł zwiększa się dotację celową otrzymaną z tytułu pomocy finansowej, udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych na podstawie Umowy nr 1/2023 z dnia 24 lutego i patrzę, że wkradł się błąd, będzie trzeba dopisać 2023 roku, zawartej pomiędzy Gminą Miasta Gostynina, a Gminą Gostynin.
 - b. o kwotę 2.193.989,20 zł zwiększa się o środki z państwowego funduszu celowego na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych, na podstawie zatwierdzonej przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 6 lutego 2023 roku listy podstawowej zadań gminnych rekomendowanych przez Wojewodę Mazowieckiego do dofinansowania w 2023 roku ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 140174W wraz ze skrzyżowaniem z ul. Płocką oraz wykonaniem kanalizacji deszczowej, oświetlenia, zjazdów, kanału technologicznego oraz niezbędnej infrastruktury” – krótko mówiąc na dofinansowanie drogi prowadzącej do Powiatowego Urzędu Pracy.
3. w dziale 700 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. o kwotę 72.382,00 zł zwiększa się wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa wieczystego użytkowania, dotyczy to nieruchomości.
 - b. o kwotę 79.000,00 zł zwiększa się wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa wieczystego użytkowania (rozdział 70007) dotyczy to wykupów lokali z naszych zasobów komunalnych.
4. w dziale 926 zgłoszona dzisiaj autopoprawka - o kwotę 126.632,00 zł zwiększa się dochody z tytułu dotacji celowej w ramach projektów finansowanych z udziałem środków europejskich na podstawie informacji z dnia 20 lutego 2023 o przyznaniu pomocy na realizację operacji pt.: „Budowa boiska do minigolfa przy ul. Sportowej w Gostyninie”, ta kwota plus środki własne zwiększy nam wydatki majątkowe.

Wydatki bieżące budżetu Miasta:

1. w rozdziale 60016 o kwotę 3.985,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;
2. w rozdziale 70007 o kwotę 128.408,00 zł zwiększa się na podatek od nieruchomości, czyli od tych naszych lokali, będących na terenie miasta plus 559 złoty.
3. w rozdziale 80101 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 33.402,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe nauczycieli,
 - b. w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 33.402,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, o kwotę 9.200,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe,
 - c. w Zespole Szkolno - Przedszkolnym o kwotę 33.402,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe nauczycieli;
4. W rozdziale 85153 są środki niewykorzystane w ubiegłym roku, część z nich pochodzi z ponadplanowych dochodów, część z wydatków niewykonanych, jak Państwo wiecie tych środków nie możemy przeznaczyć na inne cele, niż na programy realizowane przez gminę, czyli przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii.
5. w rozdziale 85295 o kwotę 16.830,00 zł zwiększa się wydatki związane z wypłatą dodatku elektrycznego, z tego:
6. w rozdziale 90002 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. dokonuje się następujące zmiany w wydatkach na zakup usług pozostałych:
 - o kwotę 2.000,00 zł zmniejsza się wydatki na przedsięwzięcie pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Miasta Gostynina” – to jest jeszcze stara umowa, która obowiązywała do końca ubiegłego roku, a jej wydatki za grudzień ponosiliśmy w styczniu;
 - o kwotę 800,00 zł zwiększa się wydatki na obsługę administracyjną systemu,
 - b. o kwotę 200,00 zł zwiększa się wydatki na opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych,
 - c. o kwotę 1.000,00 zł zwiększa się wydatki na szkolenia pracowników;
8. w rozdziale 90095 o kwotę 29.570,00 zł zwiększa się wydatki na zakup energii – głównie dotyczy to budynków, przejętych od szkoły Nr 3, po zlikwidowanym gimnazjum, one teraz są na naszym stanie, są tam ponoszone koszty energii elektrycznej, cielnej, wody i okazało się, że będzie duży koszt, teraz, żeby jeszcze opłacić rachunki w miesiącu marcu, być może starczy w kwietniu, bo tam zostaną poprzykręcane grzejniki jeszcze bardziej, także ta kwota być może wystarczy.

Wydatki majątkowe budżetu Miasta:

1. w rozdziale 60016 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. w przedsięwzięciu pn. „Budowa drogi gminnej od ul. Kowalskiej wzdłuż granic miasta – projekt budowlany” rozszerzono nazwę na „Budowa drogi gminnej od ul. Kowalskiej wzdłuż granic miasta do wsi Nagodów – projekt budowlany”. Mieliśmy tutaj zaplanowane środki własne 20.000,00 zł., ponieważ po 50% będziemy ponosić koszty z Gminą, a te środki na udzielenie pomocy musimy wprowadzić, to zmniejszamy o kwotę 6.470,00 zł. środki własne, natomiast wprowadzamy kwotę pomocy finansowej, tj. 13.530,00 zł.

- b. wprowadza się do Wykazu Przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięcie pn. „Budowa chodnika, oświetlenia drogowego oraz kanalizacji deszczowej w ul. Sosnowej w Gostyninie” i na to zadanie ustala się środki w kwocie 10.455,00 zł,
2. wprowadza się do Wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięcie pn. „Przebudowa drogi gminnej” do Powiatowego Urzędu Pracy na łączną kwotę 3.299.451,00 zł (w kwocie 2.193.989,20 zł dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w kwocie 1.105.461,80 zł wkład własny gminy).
3. w rozdziale 80104 o kwotę 100.000,00 zł zwiększa się przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa Przedszkola nr 4” – tutaj powstały roboty dodatkowe związane z odprowadzeniem deszczówki, pomiędzy skrzydłami z dziedzińca. Na Komisji Rozwoju i Budżetu Pan Naczelnik przedstawiał szczegółowo to zadanie.
4. w rozdziale 92601 wprowadza się do Wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięcie pn „Budowa boiska do minigolfa przy ul. Sportowej w Gostyninie” w kwocie 199.014,00 zł (w kwocie 126.632,00 zł z UE, w kwocie 72.382,00 zł wkład własny gminy, czyli z naszych środków).

Przychody budżetu Miasta:

W przychodach budżetu dokonuje się następujące zmiany:

1. kwotę 119.134,90 zwiększa się z tytułu niewykorzystanych w 2022 roku środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii,
2. o kwotę 1.112.040,15 zł zwiększa się zaangażowanie wolnych środków na pokrycie deficytu.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski – Mam tylko pytanie dotyczące zmniejszeń w szkołach, bo trzy szkoły 1, 3 i 5, wszędzie po 33.402,00 zł., jak równo, to podejrzanie - z czego wynika, to zmniejszenie wydatków?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Mniejszą subwencję dostaliśmy, nawet sprawdziłam jak to się kształtowało w latach poprzednich – w ubiegłym roku ta subwencja w stosunku do przekazanej informacji do projektu budżetu, już po podjęciu ustawy budżetowej i ujęciu ostatecznych kwot w tej ustawie budżetowej w ubiegłym roku zmniejszaliśmy ją o 97.401,00 zł., tak co roku przychodzi, natomiast w 2021 roku o 109.478,00 zł.

Radny Stanisław Wróblewski – Po równo jest sprawiedliwie?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Taki dostaliśmy wniosek od Pana Dyrektora. Na pewno wiecie Państwo, przyjdzie wrzesień, może październik i będą i tak prowadzone zmiany, jeśli chodzi o wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 413/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 386/LVI/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni państwo, oprócz zmian wprowadzonych uchwałą budżetową, tutaj też te autopoprawki wszystkie zgłoszone do uchwały budżetowej zostały ujęte, również dokonane były zmiany Zarządzeniem Burmistrza i o 76.000,90 zł. zwiększył się plan dochodów, jak i wydatków, w tym dochodów bieżących oraz wydatków bieżących i było to związane z otrzymaniem środków z Funduszu Pomocy utworzonego w celu realizacji zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy. Ponadto w tym zarządzeniu z rezerwy ogólnej o łącznej kwocie 14.435,00 zł. przeniesiono wydatki, 2.100,00 zł. na wydatki związane z przygotowaniem i realizacją Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka i 12.335,00 zł. na wydatki bieżące w pozostałej działalności związane z gospodarką komunalną. Również tym zarządzeniem została rozwiązana część rezerwy na odprawy emerytalne w kwocie 30.768,00 zł., dla pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. O 600 złoty przeniesiono z wydatków rzeczowych na wynagrodzenia bezosobowe wraz z pochodnymi w pozostałej działalności związanej z kulturą fizyczną. Ponieważ zostały już sporządzone sprawozdania budżetowe za rok 2022 w WPF w 2020 roku skorygowano wykonanie i jak już wcześniej przy budżecie wprowadzano nowe przedsięwzięcia, również przedsięwzięcia w związku ze zmianami w budżecie zwiększono limity zobowiązań, a w związku z zawarciem umów limity zobowiązań zmniejszono.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

(Rady Czesław Jaśkiewicz nie brał udziału w głosowaniu).

UCHWAŁA NR 414/LIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 16

Przyjęcie protokołu z LVII, LVIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Protokoły zostały Państwu wysłane, czy wnoszą Państwo jakieś uwagi, zapytania?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu z LVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Za przyjęciem protokołu z LVII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco co:

Za- 12: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

(Radny Stanisław Wróblewski nie brał udziału w głosowaniu).

Protokół z LVII sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Czy ktoś ma uwagi, pytania do protokołu z LVIII sesji Rady Miejskiej?

Radny Bogdan Ozimek – Proszę Państwa w tym protokole znalazła się moja wypowiedź w sprawie poczynąń Niemców na początku wojny w Gostyninie i to jest taka trochę dla mnie nauczka, bo ja to powiedziałem z sarkazmem, powiedziałem coś takiego, że Niemcy zaprosili ludzi do kościoła, a później proponowali korzystanie z łazienek i tak to zostało zapisane, słowo w słowo, bardzo dobrze, tylko jak ktoś to przeczyta, to tego sarkazmu nie odnajdzie i chciałbym teraz odczytać taki fragment, jak wyglądało to zaproszenie i jak wyglądało korzystanie z łazienek osoby, która w tym uczestniczyła. Przepraszam, że zajmę chwilę czasu.

„W trzecim dniu po wkroczeniu Niemców do miasta wyklejono obwieszczenia nakazujące bezwzględne stawienie się mężczyzn, Polaków i Żydów w wieku od 16 do 65 lat w miejscowym kościele parafialnym. Niepodporządkowanie się do powyższego zagrożono

wysoką karą...(omine niektóre fragmenty, żeby nie przedłużać)... wyznaczono godzinę 17:00. Po wejściu do kościoła wszystkie drzwi zostały pozamykane i wokół postawiono strażę...(tutaj jak wyglądało to w kościele, ale teraz do korzystania z łazienek)...wszelkie czynności fizjologiczne, załatwiane były najpierw w pierwszych schodkach, prowadzących w kierunku dzwonnicy i chóru, a gdy tam już nie można było wejść, wzdłuż ściany kościoła. Fetor był niesamowity, brak było wody, żywności i miejsca do położenia się, chociażby na posadzce” (to jest tak krótko). Jeszcze chciałbym odnieść się do pewnego osobnika, który w latach 90 pamiętam, był promowany przez Miasto Gostynin, jako osoba – wybitny Gostynianin. Słyszałem, że mieszkają potomkowie tego Pana, ale przeczytałem, co ten Pan zrobił, oczywiście jak był tam w kościele i ten ktoś pisze „ku mojemu zdziwieniu ujrzałem znajomą twarz niejakiego Kozuchowskiego, ożeniony był z Niemką i z tej przyczyny doznał „zaszczytu” przemówienia do zgromadzonych. Przemówienie tego Pana, które miał obywatelstwo polskie było dla zebranych zaskoczeniem, dla mnie był to sk...n, dla którego szubienica byłaby właściwą karą. Ledwie Niemcy weszli do miasta, a już znalazła się jakaś świnią, kanalia, kolaborant. W przemówieniu swym pełnym nienawiści na suwerenne Władze Rzeczypospolitej Polskiej, opluwał je bez jakiegokolwiek opamiętania. Oczywiście w pierwszych słowach oznajmił, że od 3 dni Polska przestała istnieć, Wy Polacy i Żydzi powinniście być wdzięczni III Rzeszy, że jej władze wyraziły zgodę na wasze uwolnienie” – chciałbym, taką poprawkę, znaczy nie poprawkę, tylko żeby w następnym protokole, to się znalazło, takie sprostowanie do wcześniejszego.

Za przyjęciem protokołu z LVIII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za- 12: *Bryłka Katarzyna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1: *Florczak Anna,*

Protokół z LVIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 17

Sprawy różne.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Szanowni Państwo chciałbym się odnieść do zapytania Pana Radnego Stanisława Wróblewskiego w sprawie sprawowania funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi, specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych. W sprawozdaniu przeczytałem, że 10 lutego tego roku została zawarta umowa z Panią Jolantą Nieć prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą F.U.H.P NEFRYT Jolanta Nieć z siedzibą w Gostyninie przy ulicy Bierzewickiej 32, umowa ta została zawarta na okres sporządzenia robót budowlanych do dnia 10 lutego 2024 roku, oraz obowiązywania gwarancji jakości na roboty budowlane w inwestycji pod nazwą „Modernizacja Miejskiego Centrum Kultury” na 72 miesiące. W przedmiotowym

postępowaniu szanowni Państwo wpłynęło 6 ofert. Wybrana oferta zawierała najniższą cenę tj. 12.177,00 zł. i jako jedyna zmieściła się w środkach, jakie zamawiający przeznaczył na realizację zamówienie, było 15.375,00 zł. Kolejne oferty posiadały cenę od 26.900,00 zł., do 67.650,00 zł. Wśród kodów PKD wskazanych w Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej przez Pani Jolantę Nieć na drugiej pozycji, jako wykonywana działalność gospodarcza figuruje kod 71.12.Z – to jest działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne. Przepisy prawne nie przewidują zakazu zawierania umów przez jednostki samorządu terytorialnego ze współmałżonkami osób pełniących funkcje w spółkach komunalnych. Ja tylko przypomnę, że już nie raz była zawierana umowa z Panią Jolantą Nieć, pierwsza umowa była z 17 czerwca 2020 roku na zadanie pod nazwą „sprawowanie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w branży sanitarnej, przy realizacji inwestycji pod nazwą Modernizacja MOSiR w Gostyninie przez budowę treningowego boiska piłkarskiego – ta umowa została zawarta w dniu 21 września 2021 roku na kwotę 7.500,00 zł brutto, natomiast druga umowa na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowanych, wodociągowych i kanalizacyjnych inwestycji „Rozbudowa Przedszkola Nr 4” została zawarta w dniu 24 marca ubiegłego roku i jest do dnia 20 sierpnia 2023 roku na kwotę 15.960,00 zł. My tą sytuację analizowaliśmy już przy pierwszej umowie, czy nie ma faktycznie przeciwwskazań prawnych do zawarcia umowy i mając informację, że nie ma, zdecydowaliśmy się na podpisanie tej pierwszej umowy, jeszcze jak był poszukiwany inspektor nadzoru na MOSiR. Jeszcze jakby Pan Mecenas mógł uzupełnić moją wypowiedź.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Trudno jest mi powiedzieć coś więcej, po prostu nie ma przepisu w którym byłby zakaz zawierania tego typu umów, jak np. państwo mają przepisy w ustawie o samorządzie gminnym, które wskazują co radny robić może, czego robić nie może. Jest tzw. ustawa antykorupcyjna, ale ona dotyczy tylko i wyłącznie prezesów spółek komunalnych, a nie osób im bliskich, więc przeszkód prawnych żadnych nie ma.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Jeszcze jedno Proszę Państwa, jak już mam głos chciałbym odpowiedzieć, bo Pan Radny Stanisław Wróblewski na jednej z komisji poruszył sprawę aktualności Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, pokrótce przedstawię informację. Za prowadzenie Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków odpowiedzialny jest Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, natomiast za wprowadzenie danych, informacji z deklaracji odpowiada Wójt, Burmistrz lub Prezydent Miasta. W związku z utworzoną bazą został nałożony na właścicieli, bądź zarządców budynków lokali obowiązek złożenia deklaracji o źródłach ciepła lub źródłach spalania paliw. Przypomnę, że taką deklarację należało złożyć do 30 czerwca 2022 roku, jednak po tym terminie również są przyjmowane i wprowadzane do systemu, dla nowego źródła ciepła, które zostało uruchomione po 1 lipca 2021 roku, deklaracje należy złożyć w terminie 14 dni od jego uruchomienia, obecnie wszystkie składane deklaracje są bezzwłocznie wprowadzane do systemu i nie ma żadnej zaległości po stronie wyprowadzających, czyli po stronie naszych urzędników. Deklaracje można składać nie tylko w formie papierowej w urzędzie, ale również elektronicznie, poprzez stronę zone.gunb.gov.pl, przy użyciu profilu zaufanego, lub e dowodu. Przypomnę, że na przełomie 2021 i 2022 roku wystosowałem pisma adresowane do wszystkich właścicieli, zarządców nieruchomości na terenie miasta z informacją o nowym obowiązku nałożonym przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego złożenia deklaracji do Centralnej Ewidencji o źródłach ciepła, pisma zostały dostarczone do

wszystkich nieruchomości, informacja o obowiązku złożenia deklaracji o źródłach ciepła znajduje się również na stronie Urzędu Miasta www.gostynin.pl w zakładce mieszkańiec pod hasłem Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków. Mieszkańcy znajdą tam zarówno odnośnik do strony zone.gunb.gov.pl, ponadto druki deklaracji są dostępne w wydziale Gospodarki Komunalnej przy Parkowej 22, gdzie mieszkaniec może w każdej chwili wypełnić i złożyć deklarację oraz skorzystać z pomocy pracownika urzędu. Tak więc po stronie miasta wszystko zostało zrobione, zastanawiałem się jedynie, że może raz jeszcze ponowić apel do ludzi dla tych, którzy nie złożyli takiej informacji, ale to co Pan Radny wspomniał, że kiedyś byliśmy wyżej, teraz jesteśmy niżej, jest to związane pewnie z tym, że i te samorzady wcześniej były mocno zaniedbane, dzisiaj mocno podgoniły swoją zgłaszalność i dzisiaj jest efekt taki jaki jest.

Radny Stanisław Wróblewski – Żebyście Państwo wiedzieli jaki to jest rząd wielkości zgodnie z naszym wykazem, ponad 620 adresów jeszcze nie dokonało wpisów do Centralnej Ewidencji, to jest ponad 20%, to jest duża liczba i stąd było moje pytanie do Pana Burmistrza, dlaczego tak dużo adresów nie zostało uwzględnione w tym zestawieniu i nie ma żadnych ruchów na tej liście ze strony miasta, ani mieszkańców, ani urzędników. To jest 20%, ja sugerowałem, że są tam pewne restrykcje formalne przewidywane, a może do tego sięgnąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Sesja marcowa 30 marca, tj. czwartek.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Chciałam poinformować Państwa, ponieważ informowaliśmy, że będziemy z Panem Mecenasem, tutaj obecnym jechać na posiedzenie Kolegium RIO w Warszawie, gdzie była badania nasza uchwała, w kwestii wniesienia wkładu pieniężnego, były wątpliwości do MPK, po szerokim złożeniu wyjaśnień przez Pana Mecenasa Kolegium postanowiło nie wydawać rozstrzygnięcia odnośnie tej spawy i plan wydatków na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki MPK pozostaje bez zmian, tak jak został w uchwale.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Wysłaliśmy szereg dokumentów do Państwa, zachęcam, żeby się z nimi zapoznać, wymienię je – Informacja Dyrektora Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia o przedsięwzięciach kultury zrealizowanych przez Miejską Szkołę Muzyczną I stopnia w Gostyninie w 2022 roku, Informacja Dyrektora PUP w Gostyninie o realizacji zadań z zakresu promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej w roku 2022 przez Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie, dalej Uchwała nr 3 składu Orzekającego RIO w Warszawie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej Miasta Gostynina na rok 2023. Kolejna Uchwała RIO w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Gostynina, następna informacja dla jednostek samorządu terytorialnego nadesłana przez Urząd Marszałkowski i ona dotyczy uchwały antysmogowej, także też zachęcam do zapoznania i ostatni dokument to wykaz pozyskanych dotacji na zadania oświatowe w 2022 roku.

Radny Bogdan Ozimek – Odniosę się jeszcze do tych wspomnień, jeżeli miasto uważałoby, że warto zapoznać się z jakimś urywkiem z czasów II wojny światowej, to jest do dyspozycji miasta, można sobie skserować, bo jest to na zasadzie maszynopisu, także gdyby coś prosił bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski – Mam pytanie co do sprawozdania Pana Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, może bardziej do Pana Prezesa MPK, bo jak pamiętam ze sprawozdania wynika, że nie uzyskaliśmy zwiększenia kwoty pożyczki i co teraz, czy mamy jakiś plan b?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Tak jest plan b, jest już nawet przygotowany, jutro mamy spotkanie z firmą, która zajmuje się opracowaniem opisu zamówienia, więc na pewno będziemy etapować inwestycje, mniejszymi krokami. Przypomnę dzisiaj mamy 40.000.000,00 zł. z pożyczki z Narodowego Funduszu plus 6.000.000,00 zł z miasta czyli to jest na ten moment 46.000.000,00 zł., również staramy się o pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu, ale nie patrząc na to będziemy ogłaszać za chwilę kolejny przetarg, złożyliśmy także wniosek do Marszałka o 4.000.000,00 zł., więc czekamy też na decyzję, w sezonie wakacyjnym lipiec-sierpień ruszają i to mamy już zapewnienie środki unijne, gdzie będą dedykowane również na ten cel i tutaj jak już wiemy, przez Fundusz Narodowy nasz projekt, czyli projekt na oczyszczalnię idealnie komponuje się w ramy tego programu, jest więc duża szansa na pozyskanie również środków.

Do punktu 18

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam obrady LIX sesji Rady Miejskiej VIII Kadencji, dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder