

**Protokół Nr LXII/2023**  
**z posiedzenia LXII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji**  
**z dnia 30 Maja 2023 roku.**

Stan – 15

Obecni – 15

*Lista obecności w załączniku.*

*Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 12:50.*

**Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram LXII sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Panią Hannę Adamską, witam Skarbnika Miasta Panią Bożenę Sokołowską, witam Adwokata Pana Marcina Brzezińskiego, Witam Naczelnika Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Panią Paulinę Toruniewską, witam Pana informatyka, witam media gostynińskie, witam Wszystkich Państwa.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Porządek sesji Państwo otrzymali. Czy ktoś ma jakieś uwagi, bądź propozycje zmian do porządku obrad?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – W imieniu Pana Burmistrza, prosiłabym o przesunięcie punktu dotyczącego sprawozdania międzysesyjnego Burmistrza Miasta Gostynina na późniejszy punkt, ponieważ Pan Burmistrz chce osobiście to sprawozdanie Państwu przedstawić, a w tej chwili ma inne zobowiązania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Dobrze. Proponowałbym, żeby ten punkt znalazł się w punkcie 9, czyli po podjęciu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

*Za przesunięciem punktu pod nazwą „Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta” na punkt 9 głosowano następująco:*

**Za - 14:** *Chojecka-Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Punkt "Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta" został przesunięty i umieszczony w punkcie 9.**

*Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą głosowano następująco:*

**Za - 14:** *Chojecka-Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniązek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Porządek obrad został przyjęty.**

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza Miasta o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” w roku 2022.
4. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2022”.
5. Informacja Burmistrza Miasta, dotycząca roku 2022, zawierająca:
  - 1) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ul, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty,
  - 2) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.
7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2023.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 386/LVI/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.
9. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
10. Przyjęcie protokołu z LXI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
11. Sprawy różne.

## 12. Zamknięcie obrad.

### Do punktu 3

*Informacja Burmistrza Miasta o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” w roku 2022.*

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** – Przedstawiła informację o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” w roku 2022 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

*(przybyła Radna Katarzyna Bryłka)*

**Radny Bogdan Ozimek** – Chciałbym się dowiedzieć, jeśli chodzi o uchodźców z Ukrainy, jaką pomoc z Unii Europejskiej dostało miasto w przeliczeniu na jedną osobę, rozumiem, że to nie przekracza 29 tysięcy EURO?

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** – Odpowiem później, ewentualnie przedstawię konkretną kwotę.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Chciałem zatrzymać się na chwilę w sprawie zasad programu w zakresie dróg miejskich. Budujemy nowe ulice i teraz pojawiają się jakieś dziwne informacje ograniczenie prędkości do 30 km na godzinę. A jeszcze tablica, ja nie byłem nie widziałem tego, ale tablica, która jest tam umieszczona zupełnie chyba niezgodna z kodeksami jakimikolwiek z prawem o ruchu drogowym. Proszę Państwa ograniczenie w terenach miejskich, obszarach zabudowanych to 50 km/h, wiadomo, że w Polsce prawie każdy zna się na bezpieczeństwie drogowym i argumentacja do wniosku, ograniczenie prędkości ze względu na bezpieczeństwo zawsze jest traktowana tak, jak oczekuje wnioskodawca i zmniejszamy tą prędkość do 40 km. W mieście praktycznie co róż jest znak ograniczający 40 km/h, nikt tego nie przestrzega. Główna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad sygnalizowała, że w sposób znaczący ma się zmniejszyć liczba znaków drogowych, szczególnie w miastach gdzie na 1 km jest od 40 do 80 znaków, percepcja kierowcy jest ograniczona w takim zakresie postrzegania wszystkich znaków, nie dostrzegamy zmiany znaków. Taki dowcip trochę makabryczny mówi, że na wsi ograniczono prędkość do 40 km, bo sołtys wystąpił z takim wnioskiem o zwiększenie bezpieczeństwa jako, że przejechano mu psa i to jest wersja ogólnokrajowa, że takie uzasadnienia pojawiają się. Proszę Państwa, z kimkolwiek rozmawiałem w ostatnich dwóch miesiącach jako, że zbierałem materiały na Komisję Bezpieczeństwa na temat oznakowania w mieście, to każdy załamuje ręce, jest tragiczne. Znaków jest bardzo dużo, niepotrzebne, zbędne, a zbędne znaki, czy nieaktualne znaki przyzwyczajają każdego z nas jeżdżącego do lekceważenia tych znaków. Na Wojska Polskiego jest „Agatka” w dwie strony, z drugiej strony tego placu z byłą szkołą stoi „Agatka” to jest take umowne określenie dziewczynki z lizakiem – uwaga dzieci. Tam dzieci już nie ma od roku, po diabła, przepraszam za określenie, takie znaki stojące?

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** – Są dzieci.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Ale kodeks mówi dla jakich dzieci – w wieku 7-15 lat, a nie dla młodszych, bo te młodsze nie poruszają się samodzielnie po drogach, to jest

określone, że stawiamy te znaki w miejscu, gdzie przebywają dzieci w wieku generalnie od 7 do 15 lat. Czyli można by na każdym przejściu postawić „Agatkę”, bo wszędzie dzieci są, chyba nie o to chodzi. Główna Dyrekcja wskazuje, że tych znaków musi być mniej i że będą dążyć do zmniejszenia, szczególnie znaków ograniczających prędkość, każdy znak ograniczający prędkość musi być poprzedzony informacją z jakiego powodu zostało to ograniczenie wprowadzone, a nie od tak sobie, dla zwiększenia bezpieczeństwa. Znaki są na wysokości 1.30 metr, tu nawet vis a vis Urzędu Miasta 1.30 m lub 1.40 m są znaki drogowe, ten znak jest zupełnie nieaktualny, nie należy go przestrzegać – jeśli cokolwiek wydarzy się, odpowiada za to Burmistrz Miasta jako zarządca drogi. Znaki muszą być na wysokości 2.20 co najmniej 2 metry, a nie na 1.30 m lub 1.40 m. Takich znaków po fotografowałem kilkadziesiąt w mieście, odległości od krawężników, bardzo dużo jest niezgodnych z prawem drogowym. A więc mówiąc o bezpieczeństwie, tylko w tym obszarze drogi w Gostyninie, oznakowanie dużo wymaga tutaj pracy. Ostatnia dziura, którą zgłaszano na komisji na ul. Wojska Polskiego ponad miesiąc.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Majchrzak** – Jest już załatwana.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Jest załatwana, ale niedbale, bo jak się jedzie też się zapada, a po miesiącu powinna być już równiutka powierzchnia, a tam jest mimo wszystko małe zadolenie, że jak się jedzie prędkością 30 km/h, to jest takie chlupnięcie w ten zalany fragment. Wiele takich miejsc jest, którymi należałoby się zająć. Ja wiem, że łatwiej jest postawić znak drogowy, bo on kosztuje 1000 złoty, aniżeli przebudować, przeorganizować coś, wyprofilować, bo to są dużo większe koszty. Warto byłoby pomyśleć jak uzdrowić to miasto, ze względu na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Chciałbym się tylko odnieść do tego, co Pan Radny Wróblewski powiedział, pierwsze jeśli chodzi o tzw. „Agatkę”, bo akurat Wojska Polskiego, to nie jest droga miejska, tylko powiatowa. Druga rzecz, mówił Pan, że ograniczenia do 30 km na godzinę są zwykle przesadzone, ale ja sobie przypominam, że o ograniczenie prędkości nawet na całej drodze, na długości całej drogi ul. Polnej występował sam dyrektor szkoły, także wydaje mi się, że trzeba to wyważyć, czy tak, czy nie, w każdym razie takie postulaty są i trzeba się z nimi zmierzyć.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – Wody Polskie naprawiły mostek, przy rzece, przy ul. Wspólnej – w tej chwili już mostek rozpada się po środku, deska jedna wypadła, deski niby porządne, bo wygląda na to że 1,5 calowe, ale zamocowane na mało masywnych listwach, przybite gwoździami i te deski się ruszają, tam pewnie młodzież pomogła tą deskę wyrzucić, ale zamontowane są słabo. Kiedyś były mocowane śrubami, a teraz przybite gwoździami.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Chciałabym się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Wróblewskiego, bo nie wszystkie uwagi, które Pan przekazywał kierowane są tylko pod adresem zarządcy, bo organizacją ruchu i oznakowaniem na terenie naszego miasta jest zespół ds. organizacji ruchu przy Starostwie i tutaj głównie zapadają decyzje, co do oznakowania na poszczególnych ulicach. W skład takiego zespołu wchodzi zarówno przedstawiciele policji, jak i starosty i oczywiście my też uczestniczymy, jako zarządcy dróg, więc nie wszystko, co jest złe wynika z naszej złej woli. W związku z tym, na Komisji Bezpieczeństwa wielokrotnie Pan zwracał uwagę na te kwestie i chyba ta sprawa ma być

przedmiotem obrad na komisji, żebyśmy sobie dokładnie wyjaśnili kwestie organizacji i oznakowania na drogach.

#### **Do punktu 4**

*Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2022”.*

**Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Paulina Toruniewska** - Przedstawiła sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2022” – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania.*

*Za przyjęciem sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2022” głosowano następująco:*

**Za - 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka-Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **Do punktu 5**

*Informacja Burmistrza Miasta, dotycząca roku 2022, zawierająca:*

- 1) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ul, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty,*
- 2) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Przedstawiła informację - treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Chodzi mi o te dwa podmioty, którym została udzielona pomoc publiczna w formie zwolnienia od części podatku od nieruchomości?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Dwa podmioty korzystały ze zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na inwestycje początkowe.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – I to przez okres 3 lat?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak, ta pomoc była udzielona w 2019 roku i w 2022 roku była już końcówka tej pomocy. Jeden podatnik korzystał przez 6 miesięcy, a drugi przez 7.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Rozumiem, jest to jakiś program, ale ci podatnicy nie zapłacili, to znaczy mieli prawo nie zapłacić części podatku od nieruchomości, dobrze rozumiem?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Podatku w przypadku, jak to powiedzieć, gdy zakupili inwestycję?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – To znaczy podatnicy Ci byli zwolnieni z podatku w zakresie w jakim zrealizowali inwestycję kwalifikującą się pod to zwolnienie. Jeżeli dobrze pamiętam, ta inwestycja musiała przetrwać, to znaczy zachować ciągłość przez okres chyba co najmniej 3 lat i wtedy za ten okres podatnicy Ci nie płacą tego podatku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Ale całości, czy części?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Całości tej inwestycji, którą realizują.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Czyli na jakimś obszarze robili tą inwestycję, to z tego obszaru są zwolnieni.

**Adwokat Marcin Brzeziński** - Dokładnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Rozumiem, że ten program w 2022 roku się zakończył, czyli płacą teraz podatek od nieruchomości w pełnej wysokości?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak, tak bynajmniej wynika z wymiaru.

**Radny Bogdan Ozimek** - Czy na tej liście jest ELGO i w którym punkcie, bo to trwa rozumiem latami, czy można byłoby coś więcej na ten temat powiedzieć, czy oni zalegają, czy to są duże pieniądze wobec miasta, czy już wszystko spłacili, czy zostało to całkowicie umorzone?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Konkretnych kwot, jakie konkretni podatnicy zalegają nie możemy ujawnić, bo to jest tajemnica skarbową, tylko osoby upoważnione i Burmistrz mogą posiadać takie dane.

**Radny Bogdan Ozimek** - To może to pierwsze pytanie, czy na tej liście znajduje się w którymś podpunkcie ELGO?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Nie, te wykazy są zamieszone w BIP. To jest dwóch podatników, jeden Więcek Bogdan, drugi Leszczyński Maciej.

**Radny Bogdan Ozimek** - Chciałbym, żeby tu wybrzmiało – rozumiem, że nie ma ELGO?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Nie ma.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Bo nie było zwolnione z podatku.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak, nie ma ulgi.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Mam pytanie, bo padła kwota, dotycząca tej pomocy publicznej od tych dwóch podmiotów 7.000,00 zł.?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Nie.

**Radna Katarzyna Bryłka** - A jaka to była kwota zwolnienia z podatku?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – To też nie możemy podać, bo gdybyśmy mogli podać, to w tym wykazie, który jest umieszczony w BIP, takie wykazy zostały przekazane do Biura Rady.

**Radna Katarzyna Bryłka** - Ale podajemy dane osobowe podmiotu, a nie możemy podać kwoty, która jest dostępna w SUDOP na stronie internetowej, że można sobie sprawdzić podmiot? Rozumiem, że to również jest Panie Mecenasie tajemnica, tak?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Możemy podawać tylko te dane, które są w wykazie, jeżeli dany wykaz nie pozwala nam na zawarcie tych danych, to nie możemy ich udostępnić, jeżeli te dane są gdzieś indziej udostępniane, czyli w innym wykazie, to jest już na podstawie innych przepisów, nie tych, które my w stosunku do tego wykazu stosujemy.

**Radna Katarzyna Bryłka** - To jeszcze przedmówca mój zadał pytanie, kwota nie może być tutaj podana oczywiście, ale zwolnienie było w ciągu tych 3 lat, te dwa podmioty zupełnie były zwolnione od podatku w ramach regulacji prawnej w ramach tego programu, tak?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak.

**Radna Katarzyna Bryłka** - Rozumiem, że te podmioty prowadziły działalność, działały i działają do dnia objęcia zwolnienia?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Musiały prowadzić, zasady są ustalone w uchwale nr 325/LXVII/2017 z 16 października 2017 roku.

**Radna Katarzyna Bryłka** - Tak, tylko czy Burmistrz, czy organ finansowy jakoś sprawdza, czy te podmioty prowadzą działalność nadal?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Z tego co kojarzę, to w tej uchwale jest taki tryb, że te podmioty co roku muszą raportować, składać sprawozdanie z działalności, to jest wymóg formalny.

**Radna Katarzyna Bryłka** - I jest to raportowane?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak.

## **Do punktu 6**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo, jeszcze na początku chciałam zgłosić autopoprawkę, do tej uchwały wkradł się błąd pisarski i w § 1 ust. 1 zabrakło zera – nie będzie to 20 udziałów, tylko 200 udziałów po 100 złoty. Ten projekt został przygotowany na podstawie prośby z jaką zwrócił się Pan Prezes Szymon Nieć, Prezes MPEC o wsparcie finansowe właśnie w wysokości 20.000,00 zł. w związku z trudną sytuacją spółki na legalizację i kalibrację układów pomiarowych w ciepłowni i stwierdził, iż zachodzi pilna potrzeba przeprowadzenia takich czynności i jak uzasadnił nie posiada wolnych środków, poprosił o wsparcie, w związku z czym, projekt takiej uchwały został przygotowany.

### **Opinia Komisji:**

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco;*

**Za - 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka-Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA nr 427/LXII/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**



## Do punktu 7

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2023.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Zostały przekazane do Państwa 3 projekty uchwał. Do pierwszego projektu jeszcze w dwóch kolejnych były nanoszone zmiany. W projekcie trzecim jak się okazało należy wykreślić z uchwały zmiany zarówno w dochodach majątkowych, jak i w wydatkach majątkowych, a więc należy skreślić w ust. 2 w pkt. 5 litera b środki pochodzące z pomocy finansowej udzielonej na realizację zadania – poprawa infrastruktury oświetleniowej na terenie Miasta Gostynina i również w wydatkach majątkowych w punkcie 8 ten punkt zostanie z uchwały wykreślony. Okazało się, że w jednym pliku zostały opublikowane podmioty, które otrzymały dofinansowanie na realizację takich projektów, podmioty, które zostały umieszczone na liście rezerwowej, a także te, które nie dostały dofinansowania i tutaj omyłkowo wydział merytoryczny złożył wniosek o wprowadzenie tych środków do budżetu, została ta lista zweryfikowana, stąd jeszcze ta autopoprawka. Jeżeli chodzi o zmiany, to dochody budżetu zmniejszą się o 441.906,00 zł i zwiększą się o kwotę 2.525.754,92 zł., w tym dochody bieżące zwiększą się o 366.768,92 zł. i dochody majątkowe zmniejszą się o kwotę 441.906,00 zł, a zwiększą się o 2.158.986,00 zł. Wydatki budżetu ogółem zmniejszą się o 526.923,58 zł, a zwiększą się o kwotę 2.610.772,49 zł., w tym wydatki bieżące zmniejszą się o 70.714,74 zł, a zwiększą się o 451.786,49 zł., natomiast wydatki majątkowe zmniejszą się o kwotę 456.208,84 zł, a zwiększą się o kwotę 2.158.986,00 zł. W wyniku proponowanych zmian § 7 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

1. Dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie **633.210,18 zł** oraz wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie **503.652,07, zł.**”
2. Ustala się wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Przeciwdziałania Narkomanii w kwocie **253.488,00zł.**

Również w wyniku proponowanych zmian, zmianie ulega załącznik nr 5 do uchwały budżetowej pod nazwą dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, załącznik nr 8 do uchwały budżetowej pod nazwą dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2023 roku, zmianie ulega również załącznik nr 9 do uchwały budżetowej pod nazwą Wydatki na zadania inwestycyjne w 2023 roku, a także wprowadzamy w wyniku tych zmian do uchwały budżetowej nowy załącznik, który będzie miał numer 10 pod nazwą Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej w 2023 roku.

### **Dochody bieżące budżetu Miasta:**

1. w **dziale 010** dokonuje się następujące zmiany:
  - a. o kwotę 21.966,00 zł zwiększa się wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze,
  - b. o kwotę 35,00 zł zwiększa się wpływy z pozostałych odsetek;

2. **w dziale 700** o kwotę 216,00 zł zwiększa się wpływy z pozostałych odsetek;
3. **w dziale 750** dokonuje się następujące zmiany:
  - a. o kwotę 339,00 zł zwiększa się wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień,
  - b. o kwotę 7.633,00 zł zwiększa się wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych;
  - c. o kwotę 20.792,00 zł zwiększa się wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
  - d. o kwotę 14.000,00 zł zwiększa się środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł - z Fundacji Współpracy Polsko-Niemieckiej na projekt pn. „Realizacja wymiaru kształceniowego przy udziale placówek edukacyjnych dla spotkań młodzieży w Polsce”;
4. **w dziale 756** o kwotę 23.210,18 zł zwiększa się wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym tzw. opłata małpki.
5. **w dziale 801** o kwotę 2.584,50 zł zwiększa się wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej – jest to darowizna, która przekazała delegacja niemiecka, która przebywała od 25 maja do 28 maja, gościła w Gostyninie. Ta darowizna ma swój cel - zwiększa wydatki w rozdziale 80104 na zakup wyposażenia dla Przedszkola Nr 4.
6. **w dziale 851** zwiększa się o kwotę 4.794,99 zł, z tego:
  - a. o kwotę 330,06 zł z tytułu wpływów ze zwrotów niewykorzystanej dotacji oraz płatności,
  - b. o kwotę 2,25 z tytułu pozostałych odsetek,
  - c. o kwotę 4.462,68 zł zwiększa się wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych;
7. **w dziale 852** o kwotę 1.366,22 zł zwiększa się środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (dodatek gazowy) – zwrot VAT jaki w opłacie za gaz się znajduje.
8. **w dziale 900** dokonuje się następujące zmiany:
  - a. o kwotę 35.000,00 zł zwiększa się środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – na realizację przedsięwzięcia „Funkcjonowanie Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego Programu priorytetowego "Czyste Powietrze”,
  - b. o kwotę 9.493,00 zł zwiększa się środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Gostynina w 2023 roku,
  - c. o kwotę 30.000,00 zł zwiększa się środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, dofinansowanie realizacji zadania pn. „Organizacja Ekologicznego Pikniku Rodzinnego „Eko Jedyńka””,
  - d. o kwotę 19.800,00 zł zwiększa się z tytułu dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących z budżetu Województwa Mazowieckiego na realizację projektu „Gostynin promotorem zdrowego powietrza - edycja III,

- e. o kwotę 15.900,00 zł zwiększa się z tytułu dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadania w ramach „Mazowieckiego Programu Wsparcia Zapobiegania Bezdomności Zwierząt – Mazowsze dla zwierząt 2023”;
9. **dziale 921** o kwotę 150.000,00 zł zwiększa się z tytułu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, jest to dofinansowanie zadania pn. „Remont części tynków zewnętrznych , Kaplica i baszta zamkowa, Gostynin”.
10. **w dziale 926** dokonuje się następujące zmiany:
  - a. o kwotę 6.639,03 zł zwiększa się wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
  - b. o kwotę 3.000,00 zł zwiększa się wpływy z pozostałych odsetek.  
Te darowizny pozyskał MOSiR na realizację zadania „Gostynińska Piątka”.

### **Dochody majątkowe Budżetu Miasta:**

1. **w dziale 600** o kwotę 441.906,01 zł zmniejsza się środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów, związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów, samorządów województw, to jest korekta dofinansowania ze Środków Rządowego Funduszu Rozwoju „Przebudowa drogi gminnej Nr 140174W wraz ze skrzyżowaniem z ul. Płocką oraz wykonaniem kanalizacji deszczowej, oświetlenia, zjazdów, kanału technologicznego oraz niezbędnej infrastruktury”. Po ogłoszeniu przetargu okazało się, że będzie niższa wartość zadania i udział procentowy, środki zostały zmniejszone.
  2. **w dziale 700** o kwotę 937.618,00 zł zwiększa się wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.
  3. **w dziale 754** o kwotę 150.000,00 zł zwiększa się z tytułu dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych na podstawie Uchwały nr 73/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania „OSP-2023” na realizację projektu „Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze sprzętem ratowniczo-gaśniczym zamontowanym na stałe”;
  4. **w dziale 801** o kwotę 1.000.000,00 zł zwiększa się z tytułu dotacji otrzymanej z państwowego funduszu celowego na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych na realizację przedsięwzięcia pn. Utworzenie nowej siedziby Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie – II etap”;
  5. **w dziale 900** dokonuje się następujące zmiany:
  6. o kwotę 44.200,00 zł zwiększa się wpływy z tytułu dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych na podstawie Uchwały nr 63/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25.04.2023 r. w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców – „Mazowsze dla działkowców”.
- Punkt jeśli chodzi o dofinansowanie przedsięwzięcia w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia „Mazowsze dla klimatu” został w autopoprawce wycofany.

7. **w dziale 921** o kwotę 27.168,00 zł zwiększa się wpływy z tyt. dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej od Marszałka Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie zadania w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Zachowania i Tworzenia Miejsc Pamięci Narodowej pn.: Mazowsze dla miejsc pamięci 2023”.

### **Wydatki bieżące budżetu Miasta:**

1. **w rozdziale 70007** o kwotę 2.400,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych;
2. **w rozdziale 71004** o kwotę 24.119,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;
3. **w rozdziale 75023** o kwotę 440,00 zł zwiększa się wydatki na zakup energii;
4. **w rozdziale 75075** dokonuje się następujące zmiany:
  - a. wprowadza się środki z dofinansowania w kwocie 14.000,00 zł na wydatki na zakup usług pozostałych na realizację projektu pn. „Realizacja wymiaru kształceniowego przy udziale placówek edukacyjnych dla spotkań młodzieży w Polsce”,
  - b. o kwotę 2.400,00 zł zmniejsza się środki własne na wydatki na zakup usług pozostałych;
5. **w rozdziale 75095** dokonuje się następujące zmiany w wydatkach na realizację przedsięwzięcia pn. “Rozwój cyfrowy Gminy Miasta Gostynina poprzez zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz usług zwiększających cyberbezpieczeństwo Urzędu Miasta Gostynina” w ramach projektu grantowego „Cyfrowa gmina”:
  - a. o kwotę 23.755,74 zł zmniejsza się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia,
  - b. o kwotę 38.057,57 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych.
6. **w rozdziale 80104** o kwotę 2.584,50 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia w Przedszkolu nr 4;
7. **w rozdziale 85153** o kwotę 2.397,00 zł zwiększa się wydatki na zakup energii;
8. **w rozdziale 85154** dokonuje się następujące zmiany
  - a. o kwotę 1.210,18 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia,
  - b. o kwotę 2.397,99 zł zwiększa się wydatki na zakup energii,
  - c. o kwotę 22.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych;
9. **w rozdziale 85295** o kwotę 1.366,22 zł zwiększa się wydatki związane z wypłatą dodatku gazowego, z tego:
  - a. o kwotę 1.339,43 zł zwiększa się wydatki na świadczenia społeczne,
  - b. o kwotę 26,79 zł zwiększa się wydatki zakup materiałów i wyposażenia;
10. **w rozdziale 90004** o kwotę 440,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;
11. **w rozdziale 90005** dokonuje się następujące zmiany:
  - a. o kwotę 4.400,00 zł zwiększa się wydatki na realizację przedsięwzięcia „Funkcjonowanie Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego Programu priorytetowego "Czyste Powietrze”, z tego:
    - o kwotę 2.678,00 zł na zakup materiałów i wyposażenia ,
    - o kwotę 1.722,00 zł na zakup usług pozostałych;
  - b. o kwotę 20.000,00 zł zmniejsza środki własne w dotacji celowej z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom

niezaliczanym do sektora finansów publicznych na realizację zadania pn. "Ochrona powietrza - wymiana źródła ogrzewania na przyjazne środowisku".

c. wprowadza się środki z dofinansowania w kwocie 19.800,00 zł na wydatki na zakup usług pozostałych na realizację projektu „Gostynin promotorem zdrowego powietrza – edycja III ”;

**12. w rozdziale 90026** o kwotę 9.493,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych o środki z dofinansowania na realizację zadania pn. „Usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Gostynina w 2023 roku”;

**13. w rozdziale 90095** dokonuje się następujące zmiany:

a. o kwotę 30.600,00 zł zwiększa się wydatki o środki z dofinansowania na realizację przedsięwzięcia pn. „Funkcjonowanie Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego Programu priorytetowego "Czyste Powietrze", z tego:

- o kwotę 22.576,75 zł wydatki na wynagrodzenia osobowe,
- o kwotę 4.396,62 zł wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne,
- o kwotę 626,63 zł wydatki na składki na Fundusz pracy,
- o kwotę 3.000,00 zł wydatki na wynagrodzenia bezosobowe;

b. o kwotę 30.000,00 zł zwiększa się wydatki o środki z dofinansowania na realizację zadania pn. "Organizacja Ekologicznego Pikniku Rodzinnego „Eko Jedyńka”", z tego;

- o kwotę 1.000,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe,
- o kwotę 6.400,00 zł wydatki na nagrody konkursowe,
- o kwotę 1.000,00 zł zmniejszamy się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia – tutaj autopoprawka bo nie zmniejszamy, tylko o 1.000,00 złoty zwiększamy wydatki na zakup materiałów i wyposażenia, trzeba poprawić w uzasadnieniu.
- o kwotę 21.600,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych;

c. wprowadza się środki z dofinansowania w kwocie 15.900,00 zł na wydatki na zakup usług pozostałych na realizację projektu „Zapobieganie bezdomności zwierząt w Gminie Miasta Gostynina”;

**14. w rozdziale 92120** wprowadza się środki w kwocie 248.100,00 zł na wydatki na zakup usług remontowych na realizację przedsięwzięcia pn. "Remont części tynków zewnętrznych, Kaplica i baszta zamkowa, Gostynin" (150.000,00 zł środki z dofinansowania; 98.100,00 zł środki własne gminy).

**15. w rozdziale 92604** dokonuje się następujące zmiany:

- a. o kwotę 5.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup nagród,
- b. o kwotę 1.639,03 zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych.

#### **Wydatki majątkowe budżetu Miasta:**

1. **w rozdziale 40001** o kwotę 20.000,00 zł zwiększa się środki na wniesienie wkładów do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gostyninie Sp. z o.o.;

2. **w rozdziale 60016** o kwotę 441.906,01 zł zmniejsza się środki z dofinansowania na przedsięwzięciu pn. „Przebudowa drogi do Powiatowego Urzędu Pracy”.

3. **w rozdziale 75095** o kwotę 14.302,83 zł zmniejsza się zakupy inwestycyjne na realizację przedsięwzięcia pn. "Rozwój cyfrowy Gminy Miasta Gostynina poprzez zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz usług zwiększających cyberbezpieczeństwo Urzędu Miasta Gostynina" w ramach projektu grantowego „Cyfrowa gmina” .

4. **w rozdziale 75412** wprowadza się kwotę 300.000,00 zł na dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji lub zakupów inwestycyjnych. Te środki skierowane są dla naszej OSP, w części 150.000,00 zł. środki z pomocy finansowej i 150.000,00 zł. wkład własny gminy, będzie udzielona dotacja na zakup samochodu bojowego dla OSP Gostynin.
5. **w rozdziale 80101** wprowadza się do Załącznika nr 9 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2023 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja i rozbudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3” i na to zadanie ustala się środki w kwocie 18.500,00 zł. na wykonanie dokumentacji budowlanej.
6. **w rozdziale 80104** o kwotę 5.000,00 zł zwiększa się przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa Przedszkola nr 4”.
7. **w rozdziale 80132** o kwotę 1.521.000,00 zł zwiększa się przedsięwzięcie pn. „Utworzenie nowej siedziby Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie – II etap” (w kwocie 1.000.000,00 zł z dofinansowania, w kwocie 521.000,00 zł wkład własny gminy). Środki te będą przeznaczone na budowę parkingu po przeciwnej stronie Przedszkola Nr 4, na tym terenie przy budynku, który ma być adaptowany na Szkołę Muzyczną.
8. **w rozdziale 90095** o kwotę 48.400,00 zł zwiększa się środki na dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych na zadanie pn. „Tworzenie warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych”. Tutaj 44.200,00 zł pochodzi z dofinansowania i 4.200,00 zł. wkład własny gminy, a te środki będą skierowane na udzielenie dotacji trzem ogrodom działkowym, zgodnie z załącznikiem nr 8 do uchwały budżetowej pn. „Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2023 roku” oraz załącznikiem pn. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego i w tym załączniku wymienione są te podmioty, którym dotacja będzie udzielona oraz w jakiej wysokości środki te podmioty dostaną.
9. **rozdziale 92109** o kwotę 166.132,00 zł zwiększa się przedsięwzięcie pn. „Modernizacja Miejskiego Centrum Kultury w Gostyninie”.
10. **w rozdziale 92127** wprowadza się nowe zadanie do realizacji pn. “Renowacja miejsca upamiętnienia w Kraśnicy” i na to zadanie ustala się środki w kwocie 33.968,00 zł (27.168,00 - środki z udzielonej pomocy; 6.800,00 zł - środki własne gminy).
11. **w rozdziale 92601** o kwotę 45.986,00 zł zwiększa się przedsięwzięcie pn. „Budowa boiska do minigolfa przy ul. Sportowej w Gostyninie”. Tutaj zwiększamy wkład własny, zostało ogłoszone postępowanie na udzielenie zamówienia, zgłosił się jeden wykonawca, oferta jest właśnie o tę kwotę wyższa, to było już drugie ogłoszenie lub trzecie i żeby zrealizować to zadanie zwiększamy taką kwotę i zwiększamy wkład własny.

***(obrady opuściła Radna Anna Wysokińska...)***

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco;*

**Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka-Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław.

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA nr 428/LXII/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

### **Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 386/LVI/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo, poprawki w uchwale budżetowej, również dotyczyły Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a oprócz zmian wprowadzonych poprzednią uchwałą, na podstawie poprzedniej uchwały były również wprowadzone zmiany na podstawie zarządzenia nr 53/2023 z dnia 26 kwietnia – plan dochodów ogółem i plan dochodów bieżących zwiększył się o 173.587,80 zł., również plan wydatków ogółem i plan wydatków bieżących zwiększył się o tę samą kwotę, a przyszły środki z Funduszu Pomocy, na rzecz Pomocy Obywatelom Ukrainy, a także środki z dotacji celowych z budżetu Państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie oraz dotacje celowe z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin. Tutaj dokonywaliśmy przeniesień pomiędzy kwalifikacją budżetową, zmiany zostały wprowadzone zarówno w załączniku nr 1 do WPF jak i nr 2 w Przedsięwzięciach.

### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco;*

***Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka-Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniązek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław.*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA nr 429/LXII/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Ogłaszam 10 minut przerwy.

*(po przerwie...)*

**Do punktu 9**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od dnia 21 kwietnia 2023 roku do 22 maja 2023 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania.*

**Do punktu 10**

*Przyjęcie protokołu z LXI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Protokół był wysłany na maila, czy do tego protokołu Państwo radni wnoszą uwagi, pytania?

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.*

*Za przyjęciem protokołu z LXI sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:*

***Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka - Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniązek*



Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata  
Wróblewski Stanisław,

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Protokół z LXI sesji Rady Miejskiej został przyjęty.**

**Do punktu 11**

*Sprawy różne.*

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** – Pan Radny Ozimek zwrócił się z pytaniem o wysokość środków unijnych, które otrzymaliśmy na pomoc uchodźcom z Ukrainy – otóż środków unijnych jako takich nie otrzymaliśmy, otrzymaliśmy środki z Funduszu Pomocy, który został utworzony w celu finansowania realizacji zadań na rzecz pomocy Ukrainie. Takich środków otrzymaliśmy łącznie z darowiznami 1.253.880,79 zł., w tym 14.510,00 zł., stanowią darowizny, które otrzymaliśmy od stowarzyszenia w skład którego wchodzi mieszkaniec Gostynina, jest to stowarzyszenie kanadyjskie w Kanadzie, mieszkaniec Gostynina przekazał nam kwotę 4.900,00 zł. tytułem darowizny na rzecz wsparcia uchodźców z Ukrainy oraz z Langenfeld, łącznie otrzymaliśmy 6.719,45 zł. była to też darowizna na rzecz uchodźców. Czyli z Funduszu Pomocy wyodrębniając z tej ogólnie podanej kwoty jest to 1.239.370,79 zł.

**Radny Bogdan Ozimek** – Rozumiem, że są to środki krajowe, a żeby doprecyzować, rozumiem, że tych środków unijnych jest zero, tak?

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** – Tak.

**Radna Anna Florczak** – Pozwolę sobie na takie uzupełnienie, bo pytanie było o środki unijne, my jako pracownicy nie mamy informacji, natomiast ja interesowałam się tym Funduszem i Fundusz Pomocowy oczywiście został powołany przez rząd w celu wsparcia Obywateli Ukrainy po wybuchu wojny, na ten fundusz również składa się transza pomocy z Unii Europejskiej. Ta pomoc była procedowana bardzo długo i z tego co wiem, pierwsza transza była dopiero w październiku, natomiast realizacja pomocy, tak jak wiemy w naszym mieście, już się odbyła właściwie drugiego dnia po rozpoczęciu wojny, czyli jak gdyby rząd Polski wyłożył swoje pieniądze na to wsparcie. Natomiast muszę przekazać, bo może nie wszyscy Państwo wiedzą, że od strony Urzędu Wojewody i Urzędu Miasta, ta realizacja jest płynna właśnie od lutego zeszłego roku, nie było żadnych wstrzymań środków, o wszystkie środki, które występuje miasto w realizacji tej pomocy, wszystkie pieniądze spływają na bieżąco, nawet powiedziałabym, że jest taka zasada Wojewoda przedstawił

regulamin współpracy w realizacji tej pomocy, że obiekty, czyli miasto, Pan Burmistrz występuje o kwotę w przybliżeniu potrzebną na realizację, natomiast ta kwota jest zawsze taka o jaką występuje. Po realizacji jest rozliczenie, natomiast wiem, że też na ten fundusz pomocowy, tak jak tutaj w mieście znalazło się bardzo dużo ludzi dobrej woli, instytucji, spółek Państwa, gdzie powiększono ten fundusz pomocowy. Miasto realizuje w jednym obiekcie pomoc cały czas, tych osób już jest tylko 21, na tą chwilę, nie wiem, czy Państwo na bieżąco śledzicie, ale zmieniła się ustawa, zmieniła się decyzja Wojewody, że już obywatele Ukrainy muszą wносить wkład na utrzymanie. Od 1 marca osoby, które nie podlegają zwolnieniom muszą łożyć na swoje utrzymanie, zakwaterowanie 50%, od 1 maja 75%, oczywiście jest jeszcze taki warunek, że obywatel Ukrainy 120 dni ma za darmo, Państwo Polskie daje mu ten czas zupełnie bez kosztów dla niego, po okresie 120 dni wchodzi już w opłaty, oczywiście to nie dotyczy dzieci, matek wychowujących dzieci do 1 roku, osób które mają orzeczenie i osób, które mają powyżej 60 lat. Pisma Wojewody proszą, żeby przekazywać taką informację, że te dopłaty nie są przeciwko obywatelom Ukrainy, poszła już też taka informacja, że część obywateli wróciło do kraju, bo jest to dla nich duży koszt, nie wszyscy podjęli pracę, natomiast Wojewoda prosi, żeby informować obywateli, że cel wniesionych opłat jest taki, żeby mobilizować obywateli do pracy, do szukania rynku pracy i do integracji w środowisku. Z tego co wiem, to faktycznie tak jest, że część obywateli Ukrainy nie chciała siedzieć bez pracy i szuka tej pracy. Wiadomo, że w większym mieście jest łatwiej, więc, część naszych obywateli zamieszkujących MOSiR z tego co wiem, wyjechali do Warszawy.

**Radny Bogdan Ozimek** – Pytanie do Pani Radnej, czy Pani potwierdza, że jest to zero procent z Unii, czy są jakieś, żeby nam się to nie rozmyło? Ja zrozumiałem, że jakieś środki Unijne są, czy ich nie ma, miasto nie wie, że są?

**Radna Anna Florczak** – Nie, ja myślę, że po prostu nas nie interesuje ile Unia przekazała, my występujemy o Fundusz Pomocowy do Wojewody, bo na terenie danego województwa Funduszem Pomocowym dysponuje Wojewoda i my dostajemy decyzje od Wojewody, jak mamy o te środki zabiegać i zabezpieczać, żeby realizować pomoc, natomiast nikt nam się nie musi tłumaczyć, jaki jest udział funduszu Europy w środkach pomocowych, ja wiem, że na pewno są, nie potrafię w tej chwili powiedzieć jakie kwoty, bo ja się tym interesowałam prywatnie i wiem, media o tym też pisały, że Polska zaczęła pomoc w lutym, a pierwsza transza pomocy Unii Europejskiej była w październiku.

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** – W uzupełnieniu, my nie posiadamy, Burmistrz otrzymując środki nie posiada informacji, jakie źródła tworzą Fundusz Pomocy, dlatego posługujemy się wpływem z Funduszu Pomocy, tymi środkami, jesteśmy w stanie szczegółowo przekazać na jakie dziedziny pomocy zostały one wykorzystane i ile środków zwróciliśmy niewykorzystanych, natomiast mamy zapis – Fundusz Pomocy na rzecz pomocy Ukrainie i nie mamy szczegółów wyszczególnionych, w związku z tym tak jak wpłynęło, tak 100 procentowo przekazaliśmy.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Panie Burmistrzu wspomniał Pan w sprawozdaniu międzysesyjnym o Programie prezentującym obszar Mazowsza, czy mógłby Pan powiedzieć coś więcej na ten temat? Czy my jako miasto będziemy partycypować w nagrywaniu tego programu „Mazowsze na weekend”, to jest za darmo?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Nagranie już się odbyło. Na razie, do tej pory nikt nie żądał od nas.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A nasz wkład na czym polegał, na wystąpieniu Pana, czy na prezentacji najfajniejszych obiektów?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Walory turystyczne były podkreślone, bez udziału Burmistrza.

**Radna Katarzyna Bryłka** – I kolejne pytanie – w ramach dofinansowania Ekojedynki, czy można coś więcej, co będzie w ramach tego projektu 30.000,00 zł?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jest to organizowany tzw. piknik rodzinny na terenie Szkoły Podstawowej Nr 1, tylko nie pamiętam chyba 12 czerwca w godzinach od 16:00 do 20:00. Szczegółowy program został przedstawiony przez szkołę do wniosku, dzisiaj nie znam szczegółów, ale został taki złożony wniosek do funduszu i szkoła otrzymała w 100% takie dofinansowanie.

**Radna Katarzyna Bryłka** - To będzie dostępne dla wszystkich dzieci?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak, to jest warunek, że to nie może być tylko dla SP 1, tylko dla całego miasta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Sesja czerwcową 28 czerwca w Zamku. Kolejny komunikat - 5 czerwca jest zaplanowany na godzinę 15:30 objazd inwestycji miejskich, objazd jest z Dworca PKS. Zaplanowane następujące inwestycje: Miejskie Centrum Kultury, Przedszkole Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 1, Jezioro Zamkowe i Zamek, Szkoła Podstawowa Nr 3, drogi ul: Mikulskiego, Marcinkowskiego, droga do Powiatowego Urzędu Pracy, osiedle Zatorze oraz Stadion Miejski. Otrzymaliście też Państwo zawiadomienie o badaniu nadzorczym uchwały Rady Miejskiej dotyczącej dofinansowania ogrodów działkowych, czekamy co dalej się wydarzy – najprawdopodobniej uchwała nie będzie uchylona, jakiś fragment uchwały ewentualnie będzie podlegał uchyleniu.

**Radny Bogdan Ozimek** – Mam takie pytanie, rozumiem, że do Urzędu Stanu Cywilnego, chciałbym się dowiedzieć, czy w archiwach Urzędu Stanu Cywilnego widnieją osoby, które urodziły się przed wojną na Kresach Wschodnich Rzeczypospolitej z takim potwierdzeniem, że urodziły się w Związku Radzieckim, oczywiście to jest temat na przyszłość. Jak rozumiem, wszyscy, którzy urodzili się na Kresach w jakimś okresie bardzo długim mieli miejsce urodzenia Związek Radziecki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Do Pani Burmistrz, w sprawozdaniu padło takie sformułowanie „Remediacja Jeziora”, czy mogłaby Pani powiedzieć kilka słów w czym rzecz?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Biologiczne przywrócenie równowagi w jeziorze Zamkowym, czyli remediacja będzie polegała na tym, że zostanie zaaplikowany środek, na obszarze części jeziora, który będzie powodował zmniejszenie warstwy mułu i doprowadzi do samooczyszczania jeziora. Ta remediacja w tej chwili obejmie tylko część, która została oczyszczona podczas działań mechanicznych. W przyszłości będziemy starali się pozyskać środki na przywrócenie równowagi na terenie całego jeziora.

**Do punktu 17**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Zamykam obrady LXII sesji Rady Miejskiej VIII Kadencji, dziękuję wszystkim za przybycie.

***Przewodniczący Rady Miejskiej***

***Andrzej Hubert Reder***

