

**Uchwała Nr 98/XIII/2025
Rady Miejskiej w Gostyninie**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi
na uchwałę Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 89/XI/2025 z dnia 26 lutego 2025 r.
wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w zw. z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę XXXXXX z dnia 3 kwietnia 2025 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 89/XI/2025 z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Gostynina co do zmiany nazwy ulicy.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrz Miasta Gostynina.

§ 4.1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Miejskiej w Gostyninie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, a także ewentualnego wniesienia skargi kasacyjnej od orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wydanego w przedmiotowej sprawie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie upoważnia się Burmistrza Miasta Gostynina.

2. Burmistrz Miasta Gostynina może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Adam Klejna

Załącznik do uchwały Nr 98/XIII/2025
Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 kwietnia 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Skarżący: XXXXXX
(adres w aktach)

Organ: Rada Miejska w Gostyninie
ul. Rynek 26, 09 -500 Gostynin

Odpowiedź na skargę

Rada Miejska w Gostyninie, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) wnosi o odrzucenie skargi XXXXX na uchwałę Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 89/XI/2024 z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Gostynina co do zmiany nazwy ulicy.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Gostyninie dnia 26 lutego 2025 r. r. podjęła uchwałę Nr 89/XI/2024 w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 18 stycznia 2025 r. co do zmiany nazwy ulicy 18 Stycznia w Gostyninie, złożonego przez jednego z mieszkańców Miasta Gostynina. W uchwale tej odmówiono uwzględnienia wniosku.

Z przedmiotową uchwałą nie zgodził się Skarżący i wniósł na nią skargę.

Dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy podstawowe znaczenie ma fakt, że zaskarżona uchwała została podjęta w trybie postępowania wnioskowego uregulowanego w Dziale VIII k.p.a. „Skargi i wnioski”. Rada Miejska w Gostyninie, stosownie do dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym uprawniona jest do nadawania nazw ulicom, jest więc organem właściwym do rozpoznania wniosku również o zmianę nazwy ulicy.

Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Załatwienie takiego wniosku, stosownie do dyspozycji art. 244 k.p.a. następuje poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku, które stanowi prawną formę działania organu administracji – w tym konkretnym przypadku wyrażone w formie uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie, albowiem ta forma działania, tj. uchwała jest podstawową formą działania organu kolegialnego jakim jest Rada.

Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości, co sugerowałoby *prima facie* możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego, jednak uchwały podjęte w wyniku rozpoznania wniosku wniesionego na podstawie art. 241 k.p.a. wykazują cechy czynności

informującej o sposobie załatwienia skargi. W tym miejscu wskazać należy na postanowienie WSA w Warszawie z dnia 27 lipca 2017 r., sygn. akt: VI SA/Wa 114/17, w którym Sąd ten stwierdził m.in.: „Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII (art. 246 § 1 k.p.a.). Jednocześnie należy wyjaśnić, że skarga wniesiona w trybie przepisów działu VIII k.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony interesów jednostki, nie dającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowoadministracyjnego (wyrok NSA z dnia 1 grudnia 1998 r., III SA 1636/97 postanowienie NSA z dnia 21 listopada 2000 r., III SAB 108/99). Tym samym ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych (postanowienie NSA z dnia 9 grudnia 1999 r., III SAB 7/99).”.

Biorąc pod uwagę wyżej wskazaną okoliczność tj., że wniosek rozpoznany została w formie uchwały Rady, zdaniem Organu, nie może to skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w trybie przewidzianym w art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Co się tyczy zaś kwestii podstawowej, tj. wniosku o odrzucenie skargi, to Rada Miejska wskazuje na ugruntowane poglądy judykatury co do tego, że skarga do sądu administracyjnego nie przysługuje na rozstrzygnięcie wydane na skutek rozpoznania wniosku wniesionego w trybie przewidzianym w Dziale VIII k.p.a.

Powszechnie wydaje się stanowisko zgodnie z którym, sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania wniosku, którego przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII k.p.a., postępowanie bowiem określone w tym dziale ma charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w jego toku nie mają zastosowania przepisy Działu II k.p.a. Postępowanie wnioskowo – skargowe przewidziane w Dziale VIII k.p.a. nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej.

Jak stwierdził choćby WSA w Szczecinie w postanowieniu z dnia 22 maja 2019 r. sygn. akt: II SAB/Sz 34/19: „W postępowaniu skargowym i wnioskowym, uregulowanym w Dziale VIII k.p.a., nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej, w konsekwencji nie kończy się ono wydaniem decyzji administracyjnej ani innym aktem wymienionym w art. 3 § 2 p.p.s.a. Tryb wnioskowy (Dział VIII rozdział 3, art. 241-247 k.p.a.) jest bowiem samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia wniosku. Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy, zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. prawo wniesienia skargi w trybie określonym w Dziale VIII rozdziale 2 k.p.a. nie zaś skargi-jak to mylnie wywiódł skarżący-do sądu administracyjnego.”.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się syntetycznie do „zarzutów” podniesionych w skardze, wskazać należy, że skarżącemu wskazana została podstawa faktyczna jak i prawna podjęcia zaskarżonej przez niego uchwały. W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały wskazane zostało m.in. stanowisko Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni

przeciwko Narodowi Polskiemu, który wyraził opinię, iż nazwa ulicy 18 stycznia odnosi się do daty 18 stycznia 1919 r. czyli daty utworzenia Polskiego Czerwonego Krzyża.

Z tych przyczyn Rada Miejska w Gostyninie wnosi jak w petitum, w oparciu o art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a. z uwagi na to, że zainicjowana skargą sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.